

## 15de Møde.

Onsdag den 23. Oktober, Kl. 2.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Johs. Fog-Petersen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Kristelig-socialt Forbund om 1) Indførelse af en offentlig fastsat og reguleret Minimumsløn og 2) Inddragelse og Anvendelse af Udbyttet af de samfundsskabte Jordværdier til Statens og Kommunernes Fornødenheder.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 313).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 130 af 27. Maj 1908 indeholdende Bestemmelser om Børn udenfor Ægteskab og disses Forældre og til Lov Nr. 131 af samme Dato indeholdende nogle Bestemmelser om Hustruers og Ægtebørns Retstillning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 483).

**Formanden:** Denne og de to følgende Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragtes Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Sundbo:** Inden vi vedtager dette meget betimelige Lovforslag, vil jeg gøre opmærksom paa, at en Del af de Kvinder, Lovforslaget vedrørte i 1908, allerede har mistet den Ret, Loven gav dem til at faa Underholdsbidrag udbetalt forskudsvis fra den stedlige Politimester. Ved Lov af 29. April 1913 § 4, som jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse, er det bestemt, at „den Moderen til et Barn udenfor Ægteskab ifølge §§ 4, 5 og 6 i Lov Nr. 130 af 27. Maj 1908 tillagte Ret til Underholdsbidrag bortfalder, saafremt hun samlever med Barnets Fader eller med en anden Mand, med hvem hun ikke er gift, eller faar flere Børn udenfor Ægteskab.“ Det er en Lov, om hvilken Rigsdagen sikkert har ment, at den skulde virke moralsk; man har villet prædike Moral for de paagældende Kvinder. Desværre har man ikke samtidig prædikeret Moral for de paagældende Mænd. Det er altsaa en i høj Grad ensidig Moral. Man er aabenbart gaaet ud fra at Folk, inden de satte Børn i Verden, gav sig til at læse alle de Lovbestemmelser, der findes om disse Forhold, men den Forudsætning har vistnok ikke holdt Stik. Denne Lov har sikkert ikke haft ret megen moralsk Virkning, og den er uretfærdig, fordi den søger at ramme den ene Part men ikke den anden. Nu ved jeg vel, at der har været Politimestre, som fortolkede Loven saadan, at denne Bestemmelse i § 4 ikke skulde ramme de Kvinder, der en Gang har erhvervet Overøvrighedens Sanktion paa, at de skulde have Underholdsbidrag, men dette er blevet underkendt af Justitsministeriet, saaledes at det nu er gældende Ret, at en Kvinde, der allerede har erhvervet Ret til det Normalbidrag, der er Tale om i det Lovforslag, vi nu skal vedtage, mister den i det Øjeblik, hun faar et Barn mere, eller hun samlever med det første Barns Fader; altsaa, en Ret, der een Gang er erhvervet, mister hun i det Øjeblik, hun faar et Barn til. Det synes jeg er en i Bund og Grund uretfærdig Ordning. Jeg skal ikke benægte, at det høje Justitsministerium i og