

Arbejdsløshed, hvorefter Beløbet altsaa nødvendigvis maa være mindre end det, der oppebæres som Løn for Arbejdet. Endvidere er der fra alle Sider Enighed om det Princip, at hvad en Arbejder modtager, som hvad enhver anden her i Landet modtager, ikke maa gaa ned under det, som udgør Eksistensminimumet. Det kan jo desværre være saaledes, at Arbejdslønnen og følgende ogsaa Arbejdsløshedsunderstøttelsen, som er under Arbejdslønnen, ikke dækker Eksistensminimumet. Derfor er ogsaa alle enige om at give Hjælpekasserne den Opgave at sørge for at bringe Arbejdsløshedsunderstøttelsen op i alt Fald til Eksistensminimumet. Med Hensyn til dettes Størrelse findes der i Bilaget 2 Dokumenter, dels en Beregning stammende fra Sekretæren for Ernæringsraadet, Professor Møllgaard, dels en Beregning fra Kommissionens Statistiker, Afdelingschef Sven Trier i Arbejderforsikrings-Raadet. De er ikke overensstemmende, og jeg tror at kunne definere Forskellen ved at citere en Udtalelse af Statistikerens Bemærkninger, idet han siger: Ernæringsraadets Beregning gaar ud paa, hvad vedkommende kunde leve for gennem Tilvejebringelsen af det nødvendige Ernæringsstof, men, tilføjer han, han kan faktisk ikke leve for det. De Priser, hvorfor de paagældende Næringsmidler kan erhverves, er utvivlsomt teoretisk rigtigt udfundet, men Næringsmidlerne skal ogsaa tilberedes, og for den, der ikke er Familieforsørger, maa de tilberedes ved fremmed Hjælp eller skaffes paa anden Maade. Derfor tror jeg, at det, naar man skal bedømme, hvor Eksistensminimumet ligger, er nødvendigt at tage Hensyn til, saavel hvad Ernæringsraadets Sekretær har opstillet teoretisk som til de praktiske Betragtninger, der er gjorte gældende af Kommissionens Statistiker.

Endelig skal jeg tillade mig at henvende Opmærksomheden paa den meget tankevækkende Diskussion, der i Kommissionsbetænkningen føres mellem Formanden for den faste Voldgiftsret, Dr. jur. Ussing, og Arbejdsløshedsinstitutionens Repræsentanter om et meget stort og for Arbejdsløshedsinstitutionen betydningsfuldt Spørgsmaal, ja, om en af Hovedpillerne i den bestaaende Ordning, for hvis Opretholdelse Arbejdsløshedsnævnet stærkt argumenterer, nemlig at der ikke maa ydes Understøttelse under Strejke eller Lockout, for at ikke Arbejdsløshedskasserne derigennem skal drages ind i Arbejdskampen. Dr. jur. Ussing argumenterer ud fra et andet Syn-

punkt for, at Staten bør benytte ikke selve Forsikringsinstitutionen, men sin Understøttelsesvillighed til at kræve Overenskomster overholdte. Han argumenterer for, at Staten i og for sig meget vel igennem en upartisk Kendelse burde kunne tilkende Arbejdsløsheds-kassens Medlemmer Understøttelse under ulovlige Lockouter og ligeledes under uberettigede Lockouter, Lockouter, som et upartisk Skøn vilde erkende for uberettigede, og at fremdeles en saadan Understøttelse burde kunne tilkendes ved upartisk Statskendelse under berettigede Strejker, medens den derimod absolut og i videste Forstand burde standses under ulovlige Strejker og hele Institutionen derved bruges til at modvirke disse. Jeg siger kun, at det er en tankevækkende Diskussion, der her føres, men den fører langt ud over den Grænse, som det Lovforslag, vi her beskæftiger os med, giver for vor Forhandling, idet den rører ved selve Hovedfundamentet for Arbejdsløshedslovgivningen, og det vil sikkert ikke være muligt at komme til en overensstemmende Opfattelse herom paa et Tidspunkt, hvor det er saa paatrængende nødvendigt at naa til en hurtig Afgørelse af Spørgsmaalet. Medens der er meget bestikkende i Dr. juris Ussings Argumentation, tror jeg, at man efter at have læst hele Arbejdsløshedsnævnets Indsigelse imod, at denne Institution drages ind i Arbejdskampen, maa tillægge denne Indsigelse den allerstørste Vægt.

Med disse Bemærkninger skal jeg da tillade mig at forelægge Lovforslaget og anbefale til det høje Tings Velvillie og hurtige Behandling Løsningen af alle de mange og store Spørgsmaal, som findes samlet i dette Lovforslag.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Tirsdag den 15. Oktober med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.