

## 14de Møde.

Tirsdag den 22. Oktober Kl. 1.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om midlertidig Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten, hvortil er henvist Forslag til Lov om Beregning af Stempelafgift og Tinglæsningsafgift ved Overdragelse af fast Ejendom og Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Stempelafgiften af Spillekort, har afgivet Betænkninger over sidstnævnte to Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 130 af 27. Maj 1908 indeholdende Bestemmelser om Børn udenfor Ægteskab og disses Forældre og til Lov Nr. 131 af samme Dato indeholdende nogle Bestemmelser om Hustruers og Ægtebørns Rettsstilling.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 483).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Andreasen:** Ved Lovforslagets første Behandling i Gaar blev der af det ærede Medlem fra Bogense (Gunnar Fog-Petersen) udtalt Tvivl om, hvorvidt den hidtil gældende Lov angaaende Forhøjelse af Normalbidraget blev gennemført efter dens Aand og Hensigt. Den højtærede Justitsminister svarede dertil, at han havde ingen Grund til at tvivle om, at dette skete, men samtidig føjede han til, at var det ikke Tilfældet, skulde han være villig til at indskærpe, at Loven blev gennemført efter det, der er Hensigten. Her i København er der fastsat et Normalbidrag af 180 Kr. aarlig, men ude i Provinsen, i Landets Amter, er Bidraget langt ringere. Da vi i 1908 vedtog Loven om Underholds-

bidrag til Børn udenfor Ægteskab, fastsattes der almindelige Normalbidrag rundt omkring i Amterne, som udgjorde fra 60 til 72 Kr. aarlig. Disse Normalbidrag er under Krigen og Dyrtiden kun blevet forhøjet til 90—108 Kr. aarlig. Dette er ganske vist en Forhøjelse af 50 pCt., men naar man ser hen til, hvad Fødemidler og navnlig Beklædning koster i dette Øjeblik, er det et alt for urimeligt lille Bidrag. Jeg er derfor den højtærede Justitsminister taknemmelig for det Løfte, han i Gaar gav om at indskærpe Amterne, at en Forhøjelse er nødvendig. Jeg tror, at han ved at afkræve Amterne en Indberetning om de bestaaende Forhold vil se, at de Bidrag, der hidtil er fastsatte, er alt for urimelig smaa. De varierer, som sagt, fra 90 til 108 Kr. aarlig, og dette er ikke en Opfyldelse af Bestemmelserne i Loven af 27. Maj 1908, hvori der staar, at Normalbidraget til Barnet skal fastsættes til  $\frac{3}{5}$  af, hvad det koster at faa Barnet anbragt i et efter Egnens Forhold godt Plejehjem; thi ser man paa de Takster, Plejehjemmene har vedtaget, hvortil yderligere kommer Udgiften til Beklædning, vil man se, at man ikke kan underholde et Barn for de Beløb, der er satte som Normalbidrag i Amterne. Jeg er, som sagt, den højtærede Justitsminister taknemmelig for det Løfte, han gav om at have Opmærksomheden henvendt herpaa og indskærpe, at det, som Rigsdagen og Ministeriet tilsigter med denne Lovgivning, ogsaa naas.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2827) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.*

Forhandlingen genoptoges.

**Kidde:** Det ærede Medlem for Randers Amts 6. Valgkreds (N. Neergaard), der talte som Venstres Ordfører, fremdrog en Sag af ikke ringe Betydning, nemlig Spørgsmaalet om Udlændinges Ret til Ophold her i Landet og specielt deres Ret til at erhverve fast Ejendom. Det kan kun være glædeligt for os fra konservativ