

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 77 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 313).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (*Jacob Christensen*) og Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (*Niels Petersen*):

Til § 2.

I 2den Linie ændres „ $\frac{3}{4}$ “ til: „1“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Jacob Christensen: Paa Medforslagsstillers og egne Vegne skal jeg anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting. Det drejer sig om en Forhøjelse af Statens Tilskud til kommunale Arbejder udenfor de egentlige Byggearbejder. I Lovforslaget er dette Statstilskud forhøjet fra 10 til 15 pCt., for saa vidt det er Foreninger, der bygger, og er det Kommuner, der bygger, er Tilskuddet forhøjet fra $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{2}$ pCt. halvårlig, medens der derimod ikke er stillet Forslag om nogen Forhøjelse af Tilskuddet til andre kommunale Arbejder. Jeg tillader mig derfor at henstille til det høje Ting at vedtage, at Statens Tilskud til almindelige

Arbejder forhøjes fra $\frac{3}{4}$ til 1 pCt. halvårlig i 8 Aar, det Tidsrum, som Lovforslaget omfatter. Den højtærede Indenrigsminister har udtalt, at der angaaende de egentlige Byggearbejder kunde ventes et nyt Forslag fremsat kort efter Nytaar, og jeg har derfor ment, det ikke var rigtigt at komme ind paa det Spørgsmaal nu, ihvørvel jeg erkender, at det var ønskeligt, om Forslaget allerede havde foreligget nu, thi skal Byggearbejder af nogen Betydning iværksættes til Foraaret, skulde de gerne snarest muligt kunne projekteres.

Jeg vil samtidig henstille til den højtærede Minister, at Lovforslagets Bestemmelse om, at Arbejderne skal være paabegyndte inden Udgangen af Aaret 1918, ikke maa blive haandhævet alt for strengt, men maa blive praktiseret med den Liberalitet, hvormed Ministeriet hidtil har praktiseret Bestemmelsen, der jo ogsaa findes i den nugældende Lov.

Med disse Ord tillader jeg mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

Indenrigsministeren (Rode): Under Forhandlinger med de ærede Forslagsstillere har jeg til dem sagt, at jeg mente, det var ønskeligt, at dette Lovforslag fik en let Gang gennem Rigsdagen og blev vedtaget enstemmigt, og at jeg derfor kunde mente at kunne anbefale Ændringsforslaget, hvis det kunde forventes Tilslutning fra alle Sider. Det er blevet sagt mig, at dette vil ske, og under den Forudsætning kan jeg tiltræde Ændringsforslaget.

Med Hensyn til den sidste Henstilling til mig skal jeg udtale, at Ministeriet altid har opfattet det saaledes, at Fristen var sat for at virke som paaskyndende overfor Kommunalbestyrelserne, ikke som hindrende overfor Kommunalbestyrelser, der søgte at sætte Arbejder i Værk.

N. Neergaard: Jeg skal i Henhold til de fremkomne Udtalelser anbefale mit Parti at stemme for dette Ændringsforslag. I Forhold til den finansielle Betydning, Lovforslaget i det hele har, vil Vedtagelsen af dette Ændringsforslag ikke bringe nogen betydelig Byrde for Statskassen, neppe mere end $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ Mill. Kr., efter hvad der er mig meddelt.