

tagelsen af et nyt stort Statslaan i Udsigt. Men vi ved alle sammen, at disse Tal slet ikke passer, at de er i høj Grad misvisende. Jeg bebrejder ikke den højtærede Finansminister noget i saa Henseende, for Finansministeren har selv gjort opmærksom derpaa, og det er efter en stiltiende Overenskomst, at Finanslovsforslaget er affattet saaledes, som Tilfældet er.

Der kunde sikkert være Grund til at bestræbe sig saa meget som muligt for Besparelser, og det skal jeg for mit Partis Vedkommende være villig til at gaa med til. Men naturligvis maa der tages alt rimeligt Hensyn paa de Omraader, hvor Besparelser skulde indføres, saaledes at man ikke kom til at træde berettigede Samfundsinteresser for nær. Der er dog et Omraade, hvor jeg tror, der meget godt kunde indføres nogen Besparelse. Jeg tænker her paa vort Militærvæsen. Den højtærede Finansminister oplyste for os, at Militærudgifterne i det sidste Aar havde været omtrent 110 Mill. Kr., og jeg tror, at den højtærede Minister dær ikke har regnet for højt, tværtimod er det snarere for lavt; hvis man virkelig vil tage alt med, hvad der kan henregnes til Militærudgifter, tror jeg, at Tallet vilde blive betydelig højere. Her er vistnok et Omraade, hvor der meget godt kunde praktiseres nogen Sparsommelighed. Under Tilslutning fra alle Partier er en Del af Sikringsstyrken blevet hjemsendt, hvorved der vil blive sparet adskillige Millioner i det kommende Aar. Men jeg tror, at det var værd at tage under Overvejelse, om vi ikke yderligere kunde reducere Sikringsstyrken og derved opnaa yderligere Besparelser. Skulde det ske, hvad der vel kan være nogen Udsigt til, at Verdensfreden indtraadte i en nær Fremtid, vil der her være Haab om meget betydelige Reduktioner og meget betydelige Besparelser. Men jeg indrømmer, at en forsigtig Finansminister naturligvis ikke tør regne hermed; en Finansminister maa være paa den sikre Side, naar han lægger sit Budget, og jeg kan derfor give den højtærede Minister min Tilslutning, naar han har fremsat den lange Liste af Skattelovforslag og tillige har stillet i Udsigt, at disse Love skal suppleres med et Statslaan paa omtrent 100 Mill. Kr.

I tidligere Tider var det almindelig Skik, at der førtes en storpolitisk Debat ved Finanslovens første Behandling. Dette er ikke sket, saa længe Verdenskrigen har været, og der er heller neppe i Aar Grund

dertil. Jeg kan slutte mig til den ærede Ordfører for Venstre (N. Neergaard) i saa Henseende, idet heller ikke jeg synes, at der er Anledning til at optage en saadan Debat, saa meget mindre som der nu kan være Haab om, at Freden snart kan indtræde. Jeg synes, at det politiske Opgør mellem Partierne, naar det har ventet saa længe, kan vente en Tid endnu, og jeg skal, som sagt, derfor heller ikke komme ind derpaa.

Men jeg kunde dog have Lyst til at gøre nogle enkelte Bemærkninger vedrørende det sidst afholdte Folketingsvalg. Ved dette Valg mistede Socialdemokratiet den Plads, det hidtil har indtaget som Nr. 1 eller det største af de politiske Partier i vort Land. Den Hædersplads gik over til Venstre, idet dette Parti opnaaede et større Stemmetal end vi — ganske vist var det ikke noget stort Forspring, Venstre fik for os. Men skønt Tallene altsaa viser dette, tror jeg alligevel at turde paa, at Socialdemokratiet endnu er vort Lands største politiske Parti. Det viste sig, da vi kom til Landstingsvalget. Naar Venstre kom foran Socialdemokratiet ved Folketingsvalget, hidrørte det fra, at vi ikke opstillede Kandidater i nær saa mange Kredse som Venstre, hvorfor en virkelig Optælling af vort Stemmetal ikke kunde finde Sted. Ved Landstingsvalget derimod, hvor vi opstillede Kandidater i samme Udstrækning som Venstre, viste det sig, at vort Stemmetal gik op over Venstres, og jeg tror derfor at turde sige, at Socialdemokratiet endnu har beholdt sin Hædersplads som vort Lands største politiske Parti.

Der var en Erfaring, vi sikkert alle gjorde ved de sidst afholdte Valg, nemlig at den Valglov, hvorunder de foregik, var meget mangelfuld og desværre meget uretfærdig. Jeg tror derfor, at enhver, som ønsker, at fremtidige Valg skal afholdes paa et retfærdigt Grundlag, maa tiltræde Ønsket om at faa en Revision af den nugældende Valglov. Vi var ikke fornøjede med denne Valglov, da den blev vedtaget, vi kritiserede den og kunde have ønsket den helt anderledes. Men vi maatte gaa med til den, fordi den var den Pris, for hvilken den nye Grundlov kunde faas. Nu da vi har faaet den nye Grundlov og har set, at Valg afholdte efter den gældende Valglov ikke kan give et tro Spejlbillede af den danske Vælgerbefolkning, haaber jeg, vi kan enes om at arbejde paa en Revision af den, og jeg tillader mig at henstille til den højt-