

gens og Kødudvalgets Side, saa vidt det staar i vor Magt, at overholde de Aftaler, der er truffene med Udlandet.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Den højtærede Minister var jo lidt højt oppe, da han sidst havde Ordet, men jeg kan berolige ham med, at det nytter ham ikke overfor mig. Jeg lader mig hverken lokke eller true til det ene eller det andet, som jeg ikke mener er rigtigt eller forsvarligt. Jeg har ikke talt her ud fra et ensidigt Landbrugsstandpunkt — det har ikke været mig om at gøre —, men ud fra en saglig Betragtning over, hvorledes man skal skaffe Befolkningen Forsyning med Kød, og her kommer jeg atter til at gentage mit Spørgsmaal til den højtærede Minister, thi han gik helt udenom det. Jeg fik ikke noget Svar paa, hvorledes den højtærede Minister tror, at Københavns Forsyning med Kød vil være under den foreslaaede Ordning. Det er ikke noget, der vil indtræde i Fremtiden, men det er noget, der vil indtræde straks, naar dette Lovforslag er vedtaget. Enten den første Uge eller den næste Uge vil der være en aabenbar Kødangel, saa sandt som København skal have sin væsentlige Forsyning fra Jylland. Og tror den højtærede Minister virkelig, naar der kun gives akkurat samme Pris paa det københavnske Marked som paa det jyske Marked, at saa nogen vil bære det Tab af 50 Kr. pr. Stk., som er forbundet med at føre Kvæget fra Jylland her over? Det er naturligvis ogsaa meget mere værd pr. Pund her i København, naar det er udsultet, naar det er tomt, naar det er svundet saa meget, som det kan svinde, idet det da giver en højere Kødprocent. Men efter Lovforslaget skal det betales med ens Pris. Tror den højtærede Minister, at der er nogen, der vil ofre de 50 Kr., som skal til? Ellers er Stillingen øjeblikkelig Kødangel her i København, og saa vil man rejse en voldsom Kritik mod den vedtagne Lov, og da jeg forudser, at saadan vil Følgen blive af at vedtage det foreliggende Lovforslag, kan jeg ikke give min Tilslutning til det.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Frederiksen: Jeg vil gerne svare paa det ærede Medlem fra Sæbys (Pin-

strup) Forespørgsel om, hvordan man skal stille sig, hvis en Ordning som denne skulde medføre, at man i en enkelt By af særlige Grunde, f. Eks. som Følge af Transportvanskeligheder, skulde komme til at mangle Kød. Der er altid Mulighed for at komme over en saadan Vanskelighed paa en tilfredsstillende Maade. Vi har allerede i Kødudvalget drøftet dette Spørgsmaal, Københavns Prisreguleringskommission har ogsaa været opmærksom paa Spørgsmaalet, Man vil jo i hvert Fald altid have den Udvej at betale Fragten for at faa Varerne ind til København fra de Steder, hvorfra de skal komme. Det maa man gøre paa andre Omraader, hvor Transporten fordyrer Varerne, og det kan man ogsaa gøre med Kødet. Der er altsaa en Mulighed for at faa løst det Spørgsmaal paa en for alle Parter tilfredsstillende Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Pinstrup: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Eftergivelse m. v. af Kommuneskatter for Skatteaaret 1918—19.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2371
Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 46).

Klaus Berntsen: Det foreliggende Lovforslag gaar kun ud paa for Skatteaaret 1918—19 at give Kommunalbestyrelserne samme Bemyndigelse til Eftergivelse, Nedsættelse eller Udsættelse med Betaling af Kommuneskatter, som for Skatteaaret 1917—18 blev givet dem ved Lov Nr. 163 af 20. Marts 1918. Jeg skal, da Lovforslaget saaledes har en midlertidig Karakter og er begrundet i de unormale Tidsforhold, anbefale det til at nyde hurtig Fremme.

Stilling: Under Behandlingen i Januar Maaned af det Lovforslag, der blev til