

sion, som er foretaget ved visse Ejendomme paa Grund af Kornligningen. Denne Revision ramte ikke alle Ejendomme, men særlig Ejendomme paa Landet; den falder ikke paa Ejendomme i Købstæderne og i København.

Denne Henvendelse fra Overskyldraadet har Finansministeriet ment, man burde tage Hensyn til, og Forslaget gaar da først ud paa, at der sker den Ændring i den gældende Lov, at Vurdering til Ejendomsskyld udsættes et Aar. Tillige foreslaas det, at der samtidig med denne Vurdering finder en Jord- eller Grundvurdering Sted efter samme Regler eller af samme Art, maa jeg hellere sige, som i tidligere Forslag, nemlig en Vurdering, hvorved det fastsættes, hvad Grunden kan antages at være værd i ubebygget Stand under Hensyn til Beskaffenhed, Beliggenhed og til en i økonomisk Henseende god Anvendelse. Vi har tidligere haft saadanne Vurderinger af Grunden. Allerede i 1910 blev der foretaget visse Prøver, og senere hen i 1916 foretoges en almindelig Vurdering af Jorden, som dog havde en Prøvevurderings Karakter, og som man ogsaa fra alle Sider paa Rigsdagen var enig om skulde have en Prøvevurderings Karakter. Men naar der nu foreslaas, at der skal foretages en saadan almindelig Jordvurdering i Forbindelse med den almindelige Ejendomsskyldvurdering, maa man gaa ud fra, at denne Jordvurdering nu kan anvendes til Skattepaalæg og vil blive anvendt saaledes, naturligtvis hvis Forslag derom kan gennemføres og bliver gennemført her i Rigsdagen. Man maa gaa ud fra, at den virkelig skal anvendes dertil og sandsynligvis vil blive anvendt som Erstatning for den nugældende Ejendomsskyld, som man fra mange Sider hævder U hensigtsmæssigheden og Ubilligheden af. Jeg maa altsaa gøre opmærksom paa, at Jordvurderingen ogsaa efter Overskyldraadets Mening skal være af saa omfattende og nøjagtig Karakter, at den kan anvendes paa denne Maade. Derfor er Overskyldraadets Henvendelse vel begrundet. Det vil efter Finansministeriets Mening ikke være muligt at foretage denne Vurdering, hvis man ikke giver rum Tid for Vurderingsmyndighederne. Imidlertid gør ogsaa Overskyldraadet opmærksom paa, at Udsættelsen af den lovlige Ejendomsskyldvurdering har i finansiel Henseende en ugunstig Virkning. Thi det er klart, at Statskassen vil tjene ved, at denne Vurdering fandt Sted i 1919 med de høje Priser, der i Øjeblikket er paa

Ejendomme. Statskassen vil tjene dels direkte gennem Ejendomsskylden og dels gennem Arveafgiften og gennem Ansættelse til Formueskat. Kommunerne vil ogsaa tjene derved. Sagen har saaledes sin betænkelige Side, og derfor foreslaas det nu, at Ejendomsskylden for 1919 forhøjes. Den Ejendomsskyld, der er vedtaget af den høje Rigsdag ved den nugældende Lov, opkræves i indeværende Aar med 50 pCt. Tillæg, den kommer altsaa op paa 1,65 pro mille. Her foreslaas det at sætte den til 3 Kr. pro mille for at afbøde det Tab, der paaføres Statskassen ved Udsættelsen af Vurderingen. Det foreslaas ligesom efter den nugældende Lov, at Ejendomme under 10 000 Kr. er fritagne fra denne Forhøjelse, dog saaledes at dette kun gælder bebyggede Ejendomme. Man har en social Grund til at undtage de bebyggede Ejendomme, men det samme gælder ikke overfor de ubebyggede.

Overskyldraadet har endvidere henstillet, at dets Medlemsantal forøges, da Raadet under de meget omfattende Arbejder, som man nu paalægger det, ikke mener, at dets Medlemmer er i Stand til i tilstrækkelig Grad at opfylde de dem paahvilende Pligter. Overskyldraadet bestaar i Øjeblikket af 9 Medlemmer, deraf 5 udnævnte af Kongen, hvoriblandt er Formanden, der ogsaa udnævnes af Kongen som Formand, og 4 Medlemmer, valgte af Rigsdagen, 2 af hvert Ting. Det foreslaas nu, at Overskyldraadets Medlemsantal forøges med 7, hvoraf 3 og deriblandt en Næstformand udnævnes af Kongen, medens 4 Medlemmer vælges af Rigsdagen, 2 af hvert Ting. Jeg skal meget anbefale dette og henvise til Overskyldraadets Begrundelse deraf i den Henstilling, der findes trykt som Bilag til dette Lovforslag. Endvidere foreslaas det, at Dagpengene sættes op for Vurderingsraadene og Overskyldraadets Medlemmer, for Landdistrikterne til 6 Kr. og i Byerne til 10 Kr. Desuden foreslaas det, at der foruden Dagpengene kan tillægges de tilkaldte sagskyndige et særligt Honorar. Der foreslaas endelig som vedvarende Bestemmelse — det er jo en Ændring i Loven om Ejendomsskyld, der her foreslaas, ikke en midlertidig Lov —, at naar fast Ejendom overdrages ved Købekontrakt eller Skøde, skal begge Parter være pligtige til at give Overskyldraadet Meddelelse om Ejendommens Matrikelnummer, Hartkorn, Købesummens Størrelse, Vederlaget overhovedet, paa Tro og Love. Det er en Bestemmelse, som vel ikke nogen kan have noget