

Rønne (Hauge), men ogsaa det ærede Medlem fra Sorø (Martin Hansen) vil medvirke til at søge at finde en saadan Fastlægning af Prisen. Hvor den bør ligge, er et Spørgsmaal, vi senere kan komme til at drøfte.

Til det ærede Medlem fra Sæby skal jeg yderligere sige, at naar han med Hensyn til Spørgsmaalet om Kødforsyningen her i Landet stadig bruger den Vending, at hvis det og det ikke gøres, medfører det, at saa faar Udlandet, det sydlige eller vore Nabolande, Kødet, er det noget, som det ærede Medlem opstiller. Det ærede Medlem maa jo vide, at der med Hensyn til Levering af Kød ingen saadan Forpligtelse er overfor Udlandet, at vi er bundne til Levering udover hvad Hjemmemarkedet kan taale. Hensynet til Hjemmemarkedet maa altid gaa forud for Forsyningen af Udlandet, og saafremt en Holdning fra Produktionens Side vil medføre, at det danske Hjemmemarked ikke kan tilfredsstilles, maa denne Produktion ikke tro, at saa vil det betyde, at Forsyningen af Udlandet fortsættes. Der er altsaa heri et Moment, som man bør tage i Betragtning. Man bør, hvis man ønsker Opretholdelse af Forsyningen til Udlandet, søge at finde en Ordning, hvorved dette kan ske, efter at Hjemmeforsyningen er fuldt tilfredsstillet paa en ordentlig Maade. Det lader sig ikke forsvare overfor det danske Folk at sige: Vi kan have faste Prisaftaler med Udlandet, med vore sydlige Naboer og vore andre Naboer, hvorefter Udlandet kan købe her i Landet til bestemte Priser, men vi kan ikke have saadanne faste Aftaler med Hensyn til Salg indenfor det danske Land. En saadan Holdning vil man ikke kunne forstaa. Man vil sige, at naar Prisaftaler kan fastlægges overfor Udlandet, kan de ogsaa fastlægges overfor Indlandet. Derfor anbefaler jeg at have dette i Erindring, naar man gaar til at forhandle om hele dette Spørgsmaal.

**Pinstrup:** Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) er utilfreds med Kødloven. Men det er dog ret mærkeligt, da den jo er lavet under hans Ledelse. Det var ham, der var Fører for de tre Partier, der gik sammen om at gennemføre denne Lov. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlem skulde have staaet og udtrykt sin Utilfredshed med Loven, da han jo dog har en stor Part af Æren for den. At den har virket anderledes, end han havde

tænkt sig, kan jo hælde, jeg skal ikke sige noget dertil.

Det ærede Medlem mente, at vi kun var tre i Kødudvalget, der var enige om det Forslag, jeg her havde skitseret som mit principale Standpunkt. Men det er i Virkeligheden ikke Tilfældet. Jeg ved, at Direktør Møller og Victor Hansen og Porse principielt var enige med os, men de mente, at det var ikke gør ligt at komme frem den Vej. Derfor har de, som de udtalte, taget et andet Standpunkt, som imidlertid slet ikke falder sammen med det Forslag, her er stillet. Saa vidt jeg husker, var der i Kødudvalget vistnok kun det ærede Medlem fra Rønne og hans Partifælle — jeg husker ikke hans Nummer — der var enige om at holde paa Maksimalpris paa Kødet. Det ærede Medlem har ogsaa Æren af at have fremsat den Tanke, at Hjemmemarkedet først skal forsynes, og at det bør ske ved forlods Tyngsuddtagning. Og det kan jo ikke undre, det er ikke i Strid med det ærede Medlems øvrige politiske Anskuelse. Det ligger i nær Plan med hans Program. Men der er det ved det, at det foreliggende Forslag sikrer ikke Befolkningen og kan ikke sikre den, det bedste Kvæg, men det sikrer den det forholdsvis dyreste Kvæg.

Det ærede Medlem spurgte, hvorfor Slagterne har betalt de højere Priser. De har gjort det for at faa det bedste, fordi det efter deres Opfattelse af Sagen var forholdsvis det billigste, frem for at købe de magre Kreaturer, der hidtil er gaaet andetsteds hen til den billigere Pris. Men det vil formodentlig blive anderledes herefter.

Det ærede Medlem sagde, at Landmændene har ikke betalt 10 Millioner i Afgift. Jeg synes ikke, det er noget at strides om, naar vi for faa Dage siden har oplevet, at som Følge af, at Afgiften steg 3 Øre, gik Prisen 3 Øre ned. Det følger ganske automatisk i Henhold til Aftalerne. Det vil altsaa sige, at Landmændene faar saa meget mindre Pris for Kvæget, som Afgiften stiger, og deri ligger ogsaa Beviset for, at det er Landmændene, der har betalt Prisen.

Jeg skal dog notere, at det ærede Medlem ikke sagde noget som helst om, hvorvidt han mente, der efter Vedtagelsen af dette Lovforslag vil komme Kødforsyning i Stand for Københavns Vedkommende, om han tror, at han kan faa Folk i Provinsen til at give hvert Kreatur en 50-Kronesæddel med ind til København,