

Hegelund-Lange: Der er en enkelt kritisk Bemærkning om Dr. Hindhede, som jeg ikke fik Tid til at besvare i min første korte Bemærkning, og som det ærede 5te Medlem for Sorø Amt (Johannes Lou) nu gentog. Første Gang, det ærede Medlem talte, sagde han, at Dr. Hindhede vidste hverken ud eller ind i Husholdningsudvalget. Hvad skete der da? Der skete det, at Indenrigsministeriet spurgte Husholdningsudvalget om en vanskelig Sag, nemlig om, hvorvidt man skulde forringe Mælkens Kvalitet og forsøge Kvantiteten ved at blande Skummetmælk i Sødsmælken. Dr. Hindhede og de 3 Damer, der fulgte ham, svarede: Stemmer ikke. Det er ikke et Tegn paa Fantasteri, men det er et Tegn paa en nøgtern Opfattelse, som indser, at det er et meget vanskeligt Spørgsmaal, som man ikke vover at udtale sig om. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han endnu ikke har været i det Tilfælde her i Salen at svare: Stemmer ikke? Hvis han ikke har været det endnu, vil han nok komme det; men jeg tror ikke, at det ærede Medlem vilde være glad, hvis jeg i saa Fald fortolkede hans „Stemmer ikke“ saaledes, at han hverken vidste ud eller ind.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds): Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at den Bestemmelse om Suppleringsmælken, hvorefter der kan betales 3 Øre mere pr. kg for denne Mælk, ikke skal opfattes saaledes, at der derved gives en Overpris for Mælken, men at Meningen med de 3 Øre er, at de skal dække de forøgede Omkostninger. Det er muligt, at Bestemmelsen er tænkt saadan, og det er den altsaa, naar Ministeren anfører det. Men i det praktiske Liv former det sig saaledes, at Mælkeproducenter, skønt de ikke har større Produktionsomkostninger, nægter at sælge Mælken paa de gamle Vilkaar og kræver den solgt som Suppleringsmælk, altsaa til den højere Pris. De Udtalelser, det ærede Medlem fra Guldager (Slebsager) fremsatte, viser, at jeg har Ret i denne Paastand. Naar Københavns Kommune sammen med andre Kommuner har været henvist til at maatte købe en hel Del Mælk som Suppleringsmælk, skyldes det, at man ikke har været i Stand til at fremskaffe Mælken paa anden Maade, idet Producenterne nægtede at sælge Mælk

til almindelig Pris, men derimod vilde sælge den som Suppleringsmælk. Det er dette, jeg gerne vilde have taget under nøje Overvejelse, for at denne Omgaaen af Lovens Bestemmelser kan forhindres.

Hedegaard: Jeg skal søge at fatte mig saa kort som muligt; paa dette Tidspunkt af Døgnet tror jeg, det vil være i alles Interesse.

Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) udtalte sin Beklagelse over, at Smørprisen er steget. Jeg er enig i, at det vilde have været ønskeligt, om Produktionsomkostningerne havde været saaledes, at Prisen kunde gaa den anden Vej. Men naar det ærede Medlem fortsatte med, at der savnes Bevis for, at det er blevet dyrere at producere Smør, kunde man fristes til at tro, at dette skyldtes en Fortalelse, da hele Lovforslaget, som det ærede Medlem stod med i Haanden, jo er et Bevis for, at Produktionsomkostningerne er steget. Det behøver der overhovedet ikke at føres Bevis for. Alle Mennesker ved uden noget Bevis, at det nu er dyrere end før at producere Smør og Mælk. Det ærede Medlem fremkom derpaa med Udtalelser om, at min Bevisførelse for, at Smørprisen var for lav, i Virkeligheden var Bevis for, at Kornpriserne var for høje. Det var en mærkelig Slutning at komme til ud fra de Udtalelser, jeg fremsatte, og jeg kan slet ikke anerkende Rigtigheden deraf. Endvidere udtalte det ærede Medlem, at man maatte vogte sig for at presse Prisen i Udlandet op, saa at de Varer, vi skal have her til Lardet steg i Pris. Jeg vil herom kun gøre den korte Bemærkning, at sidste Gang Smørprisen steg i Udlandet, gjorde den det, uden at nogen af de Varer, vi skal have ude fra, af den Grund gik op i Pris. Og det kunde maaske efter den Værdi, som Fædtstof har i Udlandet, være, at man kunde faa en Stigning at se en Gang endnu.

Det ærede Medlem talte ogsaa om to halvfede Svin i Horsens-Egnen og mente, at de to Svin skulde begrunde, at vi maaske burde gaa til en nøjere Kontrolering af Hjemmeslagtingen, og at det skulde ordnes saaledes, at det Flæsk, der ikke absolut skulde bruges i vedkommende Producents Husholdning, fordeltes paa bedre Maade. Jeg vil spørge det ærede Medlem, hvorledes han mener, at man kan føre Kontrol med, hvad der absolut skal bruges i Husholdningen, og hvad der ikke absolut skal bruges. Jeg er enig med Indenrigsministeren i, at vi det længst mulige maa holde os fra at forbyde Hjemmeslagting, idet et Forbud