

lemmer af Rigsdagen, hvoraf de 3 tilhører de Partier, som i Dag er saa enige paa mange Punkter, udtalt sig for, og dette er Udtryk for den saglige Overvejelse af, hvad der er til Gavn for Arbejdsløshedskasserne Virksomhed. Det ærede Medlem kommer her med en fuldkommen agitatorisk Nedbrydelse af, hvad saaledes Rigsdagen til Deltagelse i dette Arbejde valgte Repræsentanter har sluttet sig til.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds): Maa jeg sige til det ærede 7de Medlem for Randers Amt (Harboe), at jeg er klar over, at det var den højtærede Minister, der brugte Ordet „tankevækkende“, og det forekommer mig, at Ministeren har Ret i, at det er tankevækkende Udtalelser, Dr. Ussing har fremsat. Men det faar jo særlig Betydning, naar et Medlem af dette høje Ting staar op og fremfører dem som noget, der burde føres ud i Livet. Det har den højtærede Minister ikke sagt noget om, medens det ærede Medlem har udtalt sig for, at man skulde gaa frem paa den Maade. Dette, har jeg sagt, vilde blive til Skade for Arbejdsløshedskasserne. Fordi der kan være enkelte Tilfælde, hvor der er sket Misbrug, har det ærede Medlem ikke Lov til at rette Angreb paa Arbejdsløshedskasserne.

Det ærede Medlem sagde, at han havde en hel Mappe med Eksempler, men han vilde bare ikke komme frem med dem. Jeg kunde ogsaa godt nævne det ærede Medlem et Eksempel. Under Behandlingen af Lovforslaget om Understøttelse til arbejdsløse Fiskere blev det fremdraget, at en Gaardmand med 24 Køer havde modtaget Understøttelse som arbejdsløs Fisker. Se, det var et Misbrug af denne Kasses Understøttelse, og det viser, at man ogsaa udenfor Arbejdernes Kreds kan søge at misbruge Arbejdsløshedskasserne. Men et saadant enkelt Tilfælde berettiger jo ikke paa nogen Maade til at nægte at komme arbejdsløse Fiskere til Hjælp, og hvad enkelte Havnearbejdere og enkelte andre kan have foretaget sig, som staar i Strid med Loven, berettiger heller ikke til et Angreb paa Arbejdsløshedskasserne.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede 8de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Ivar Berendsen: Naar det ærede 7de Medlem for Randers Amt (Harboe) kommer tilbage til den passive Deltagelse i Strejker, som han kalder det, og som det ogsaa kaldes i Betænkningen, saa holder han sig til Stadighed til det Tilfælde, at Strejken, i hvilken man passivt deltager, er uberettiget; det gør han selvfølgelig med Flid, for i Tilfælde af, at Strejken, i hvilken man deltager passivt, er berettiget, vil hverken det ærede Medlem eller de, der staar sammen med ham, nægte Arbejdsløshedsunderstøttelse til dem, der deltager passivt i den. Men dette betyder simpelthen, at man vil forlægge Afgørelsen af, hvorvidt en Strejke er berettiget eller ikke berettiget, fra de Myndigheder i Samfundet, som har den respektive Organisationerne og den faste Voldgiftsret, til Arbejdsløshedsinspektoratet, hvor den ikke hører hjemme. Arbejdsløshedsinspektoratet kan ikke optage Spørgsmaalet om Understøttelse til de „passivt strejkende“ alene overfor en uberettiget Strejke. Dersom man ønsker, at Inspektoratet skal optage dette, saaledes at der ikke kan udbetales Understøttelse til dem, som passivt deltager i en uberettiget Strejke, maa man tage dem, som deltager i den berettigede Strejke, med, og det tænker ganske sikkert ingen paa at gøre; jeg gad da se den Dag, man gør det.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede 7de Medlem for Randers Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Harboe: Med Hensyn til det af Ordføreren for det radikale Parti (Ivar Berendsen) nys bemærkede er det Spørgsmaal netop draget meget indgaaende frem i Dr. Ussings Betænkning, og jeg er selvfølgelig fuldstændig klar paa, at der her er noget at iagttage, og er ogsaa fuldstændig klar paa, at der først kan blive Tale om at nægte Arbejdsløshedsunderstøttelse, naar en Strejke paa en eller anden Maade er erklæret for ulovlig. Jeg skal udtrykkelig gøre opmærksom paa, at dette ogsaa indeholdes i Forslaget fra Bogtrykker Langkjær i hans Separatforslag, som findes i Betænkningen; han tænker kun paa at gøre det, naar enten vedkommende Fagforening selv erkender, at Strejken er ulovlig, eller den er dømt at være ulovlig af en af det offentlige anerkendt Myndighed. Det Spørgsmaal anser jeg det for at være fuldstændig overflødig at komme ind paa, fordi det er saa selvfølgeligt.