

## 63de Møde.

Onsdag den 18. Decem̄ber Kl. 4<sup>35</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.*

Der valgtes: *Niels Petersen, Nøhr, A. M. Hansen, H. C. Hansen, Jacob Christensen, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), Bresemann, Jessen, Slesbager, Jensen-Sønderup, Mølgaard-Nielsen, Samuelsen, Hansen-Stavnsbjerg, Fraenkel og Asger Karstensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2603).

**Formanden:** Denne og de følgende Sager paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *J. C. Christensen:*

Sidste Stykke af Lovforslaget affattes saaledes:

„Denne Lov træder i Kraft straks og bortfalder 1. Maj 1919.“

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**J. C. Christensen:** Det foreliggende Ændringsforslag er stillet i Henhold til

mine Bemærkninger ved første Behandling. Jeg anbefaler det til det høje Tings Velvillie og Vedtagelse.

**Kirkeministeren (Povlsen):** Da Justitsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne udtale, at Ministeren ikke finder tilstrækkelig Grund til at modsætte sig det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag. Men Ændringsforslaget maa anses for at være ret overflødig, da den af Ministeren foreslaaede Lov bortfalder den 1. Januar 1920, hvis den ikke forinden er ophævet ved kongelig Anordning, og den vil selvfølgelig blive ophævet, saafremt der ikke er Brug for den længere. Vedtages det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag, maa man være forberedt paa, at der i Slutningen af April fremsættes Forslag om en Forlængelse af Lovens Gyldighed, da der desværre ikke er ringeste Sandsynlighed for, at man ikke vil have Brug for Loven efter den 1. Maj 1919. Ministeren finder sig, som sagt, ikke foranlediget til at modsætte sig det af det ærede Medlem stillede Forslag.

Maa jeg maaske med det samme med den højtærede Formands Tilladelse have Lov til at svare paa et Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) rettede til Justitsministeren ved første Behandling. Det ærede Medlem spurgte, om Ministeriet ikke havde i Sinde at stille Forslag om Ophævelse af den saakaldte Krigspresselov. Jeg maa gøre det ærede Medlem fra Ringkøbing opmærksom paa, hvad der sikkert er undgaaet hans Opmærksomhed eller gledet ud af hans Hukommelse, at den paagældende Lov i Henhold til en Bestemmelse, der findes i Loven, bortfalder med Udgangen af Aaret 1918, og Ministeriet har ikke i Sinde at stille Forslag om dens Fornyelse.

**J. C. Christensen:** Jeg havde ganske vist, da jeg talte, ikke i Erindring, at Krigspresseloven bortfalder paa det nævnte Tidspunkt; men det glæder mig, at Ministeriet ikke tænker paa at søge dens Gyldighed forlænget; der er sikkert heller ingen Grund dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af *J. C. Christensen* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.