

med det samme sige, at Grundene til,* at man ikke nu faar Gaderne rengjort, har vist ikke noget at gøre med Mangelen paa Arbejdskraft. Jeg har ladet forespørge hos den Arbejdsløshedskasse, det i særlig Grad kunde dreje sig om her, og man har derfra erklæret, at de første adskillige Tusinde arbejdsløse, man ønsker til dette Arbejde, kan man faa, naar som helst man søger dem, men man har ikke søgt en saadan Arbejds-kraft, og følgelig har den paagældende Arbejdsløshedskasse heller ikke kunnet sende den.

Slebsager: En Udvalgsbehandling kan jo slet ikke stille sig hindrende i Vejen for Fortsættelsen af de Arbejder, der allerede er paabegyndte og ønskes optagne, og det saa meget mindre som vi fra vor Side har stillet os velvilligt til Forslaget. Jeg haaber ogsaa, at Udvalgsarbejdet kan tilendebringes meget hurtigt. Men vi maa være klar over, at det her drejer sig om et Lovforslag af betydelig finansiel Rækkevidde. Der siges i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der alene er bevilget 153 Kommuner ialt 615 113 Kr. 43 Øre som halvaarligt Statstilskud i 8 Aar; det vil altsaa sige, at det her drejer sig om Bevillinger til et Beløb af over 9 Mill. Kr., og hertil kommer yderligere Tilskuddet til Byggeforeningerne, hvor det ogsaa drejer sig om meget betydelige Beløb. Jeg synes derfor, der er al Grund til i et Udvalg at faa yderligere Oplysninger, hvis saadanne kan gives, og det formoder jeg at de kan. Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at endelig Opgørelse kan ikke foretages paa det nærværende Tidspunkt, da en Del Sager endnu er løbende, og dette gælder baade de kommunale Arbejder og Byggeforeningerne.

Naar jeg har udtalt, at jeg vil foreslaa Nedsættelsen af et Udvalg, saa er det navnlig for at faa disse Oplysninger fra Ministeren, og dem formoder jeg at Ministeren meget hurtigt kan skaffe til Veje. Jeg finder det dog rimeligt, naar det drejer sig om et saa betydeligt finansielt Spørgsmaal som her, at vi undersøger den Rækkevidde, det vil faa, hvis vi vedtager Lovforslaget.

Hvis der ikke skulde være Tid til en saadan Udvalgsbehandling, er Skylden ikke Rigsdagens, men saa er det Ministeriets Skyld; thi der er grumme lidt Mening i at komme med Forslag om Fornylse af en Lov, der drejer sig om saa betydelige Summer, paa et saa sent Tidspunkt, umiddelbart før Juleferien, hvor der næsten ikke er Tid til en virkelig Behandling. Hvorfor har

man ikke, naar man ønskede den gældende Lovs Gyldighed forlænget, kunnet møde med Lovforslaget paa et tidligere Tidspunkt, saa der blev rimelig Tid til at behandle det i et Udvalg?

Jeg skal paa mit Partis Vegne tilsige vor Medvirken til at komme til en meget hurtig Afslutning af Udvalgsarbejdet, men vi ønsker yderligere Oplysninger om denne Sag, og vi tvivler ikke om, at den højtærede Minister er i Stand til at give dem hurtigt, saaledes at Lovforslaget ogsaa kan fremmes hurtigt. Jeg maa derfor sige til de ærede Medlemmer fra Silkeborg (Jacob Christensen) og fra Frederiksværk (Niels Petersen), som henstiller at fratage Kravet om Udvalg, at det Ønske kan jeg ikke imødekomme. Jeg maa fastholde Ønsket om Udvalg, men ogsaa jeg udtaler vor Villighed til at medvirke til at fremme Sagen gennem en hurtig Udvalgsbehandling, naar de fornødne Oplysninger, som vi ønsker, hurtigt tilvebringes.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Uden i øvrigt at komme nærmere ind paa, hvad Aarsagen kan være til, at Lovforslaget fremkommer saa sent, maa jeg sige, at jeg kunde tænke mig, at det skyldtes den Omstændighed, at man i de forskellige Kommuner ikke har kunnet tilendebringe det forberedende projekterende Arbejde indenfor det korte Tidsrum mellem Lovens Stadfæstelse og dens Udløb den 1. Januar. Jeg ved, at man omkring i Kommunerne har været stærkt optaget af dette projekterende Arbejde, men det har i den korte Tid, der har været til Raadighed, ikke været muligt at tilendebringe det, naar det har drejet sig om ret omfattende Arbejder. Det er formodentlig derfor, man nu i Ministeriet skønner, at da Kommunerne ikke har kunnet naa at tilendebringe Arbejdet, maa Loven forlænges.

Maa jeg sige til det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne (Slebsager), at det overrasker mig noget, at han finder, at det Beløb, der har været anvendt efter Loven: 615 000 Kr., er betænkeligt, er et meget stort Beløb, som bevirker, at man maa være forsigtig med at gaa videre. De nye Overvejelser, som jeg talte om at vi maa ind paa, vil komme til at omfatte betydelig større Beløb. Jeg tror, at hvis den Opgave skal løses, som man ogsaa fra Venstres Side har gjort sig til Talsmænd