

spørge, om det ikke er Administrationens Mening, at de to nævnte Anlæg skal foretages samtidig.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lillelund: I Modsætning til før vil jeg nu, hvad jeg ogsaa har meget mere Lyst til efter det gode Samarbejde i Udvalget i Ejør, takke Udvalgets daværende Formand for hans Tilslutning til mine Udtalelser i Dag. Den højtærede Minister og jeg er derimod desværre ikke ganske enige. Det forekommer mig, at naar Ministeren, som paavist af mig, ikke foreslaar, at hele Punktumet skal udgaa, men at noget af Punktumet skal udgaa... (Ministeren for offentlige Arbejder [*Hassing Jørgensen*]: Nej, det foreslaar jeg ikke). Det foreslaas i alt Fald ifølge Forslagets Ordlyd, og saa maa det være Meningen, at Resten af Punktumet kan blive staaende. Saa siger Ministeren: Ja, men hvad vil det ærede Medlem opnaa? Er det Meningen, at han vil standse Bygningen af Jernbanerne paa Øerne? Nej, paa ingen mulig Maade! Jeg kender imidlertid saa meget til de praktiske Forhold, at jeg kan se, hvorledes denne Sag vil udvikle sig. Der vil sikkert indkomme Børgere nok om Koncessioner fra Baneselskaber, der har deres Papirer i Orden, baade paa Øerne og i Jylland. Jeg nærer nogen Frygt for, at det bliver Arbejdet inde i Statsbaneadministrationen, der bliver det bestemmende. De allerfleste for ikke at sige alle Privatbaner, som skal have Tilslutning til Statsbanerne, skal føre en Række Forhandlinger om denne Tilslutning o. s. v. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister loyalt at virke for, at Privatbaneloven, som vedtoges sidste Aar, gennemføres i Forholdet 3 til 1, saaledes at man ikke sinker Banerne i Jylland til Fordel for dem paa Øerne. Jeg tror, det vil have meget stor praktisk Betydning, og da jeg antager, at den højtærede Minister har en god Villie, haaber jeg, han vil gøre, hvad han kan, for, at Lovens Ordlyd og Aand ogsaa i denne Retning sker Fyldest.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) spurgte, om det ikke var Administrationens Mening at udføre de to Jernbaner fra Horsens til Tørring og fra Horsens til Bryrup

samtidig. Det er imidlertid ikke Administrationen, der skal udføre disse Baner; der skal gives Eneretsbevilling til lokale Bevillingshavere, og det er da deres Sag at bringe Banerne til Udførelse. Men det ærede Medlem har Ret i, at det var en Forudsætning, at disse to Baners samtidige Gennemførelse skulde være sikret, og naar dette er sket, mener jeg, at Udvalgets Forudsætning er sket Fyldest. I øvrigt er der ikke endnu udstedt Eneretsbevilling for nogen af dem, men den ene er, som jeg oplyste, nærmere færdig til Eneretsbevillings Udstedelse end den anden.

Det er mig fremdeles ikke muligt at forstaa, hvad det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) vil opnaa, naar han henstiller, at jeg vil administrere Loven loyalt, samtidig med, at han føler sig overbevist om, at jeg vil gøre det. Saa er der egentlig ikke noget at drøfte. Det var noget andet, hvis det ærede Medlem vilde rette en Beskyldning imod mig for, at jeg ikke vilde administrere Loven loyalt, at jeg vilde forsinke de jyske Baner til Gunst for de sjællandske. Det dristede det ærede Medlem sig ikke til. Saa længe det ærede Medlem ikke vil driste sig dertil, kan jeg fremdeles ikke se, hvad han vil opnaa.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: I det Udvalg, der behandlede disse Privatbaner, var man enig om, at disse to Baneanlæg: Horsens—Bryrup og Horsens—Tørring skulde følges ad, og det er udtrykt i Betænkningen, hvoraf jeg med den højtærede Formands Billigelse skal tillade mig at oplæse følgende, som godtgør, at min Betragtning er rigtig: „Navnlig finder Udvalget, at Horsens—Tørring-Banens Ombygning til normalsporet Bane ogsaa bør følges af en tidssvarende og samtidig Ombygning af Horsens—Bryrup-Jernbane“. Der lades altsaa al Tvivl ude. Jeg forstod ogsaa den højtærede Minister saaledes, at Administrationen var villig til at forandle og ogsaa i de Forarbejder, som allerede var udførte, havde tilsigtet, at dette Arbejde kunde foregaa samtidig. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Spørgsmaalet, men den højtærede Minister ved meget vel, af hvilken Aarsag jeg er interesseret i, at disse to Arbejder fremmes samtidig, nemlig fordi jeg ikke ønsker, at det ene Arbejde skal blive fremmet paa det andets Bekostning.