

det Grundlag, hvorom vi — det giver jeg det ærede Medlem Ret i — var enige ved Sagens Behandling og Vedtagelse i sidste Samling.

Jeg har i øvrigt bedt om Ordet for at spørge den højtærede Minister, om han dog ikke mener, at Loven af 20. Marts 1918 med fuld Ret kan fortolkes derhen, at Ombygning af de smalsporede Baner, som der allerede er meddelt Interessenskabers eller Kommuner Berettigelse til at drive, kan iværksættes uden Hensyn til Bestemmelsen i § 5. Der er kun Tale om en Forandring af Banens Karakter fra smalsporet til normalsporet, og jeg vilde meget ønske, hvis det lod sig gøre, at man uafhængig af Lovens Bestemmelser gav Bemyndigelse ikke alene til denne Ombygning af Banerne — jeg nævnte for 3, jeg kunde som den fjerde tage Kolding—Egtved-Banen med —, men ogsaa til de Forlængelser for de 3 af disse Baners Vedkommende, som er vedtagne i Loven. Jeg tror ikke, at Lovens § 5 forhindrer Ministeren i at anvende denne Fortolkning paa dette Forhold.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) nu fremdrog, har været Genstand for en indgaaende juridisk Undersøgelse, som har givet det Resultat, at det er aldeles umuligt at fortolke Loven saaledes, som det ærede Medlem ønsker det. Denne Omstændighed har for øvrigt ogsaa været en medvirkende Aarsag til, at jeg har fremsat dette Lovforslag, thi dergennem opnaar man jo netop Hensigten: at kunne give de Baner, som skal ombygges, den fornødne Bevilling allerede i indeværende Aar. Denne Bevilling er meget nær ved at være færdig for Horsens—Tørring-Banens Vedkommende. Forholdene er ikke helt i Orden for Horsens—Bryrup-Banens Vedkommende, og for Skagens-Banens Vedkommende mangler der en Undersøgelse af Indførelsen ved Frederikshavns Station.

Det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) fastholdt haardnakket, at naar den af ham citerede Bibestemmelse ikke udtrykkelig foreslaas at skulle udgaa, skulde den blive staaende i Loven. Det ærede Medlem har ikke Ret. Der stilles ikke her et Ændringsforslag i den Forstand, at en bestemt Sætning gaar ud og en anden Sætning sættes ind. Der foreslaas her den Ændring, at den i Loven indeholdte Bestemmelse, som saa refereres, ikke kommer til Anvendelse o. s. v. Det er, vil

det ærede Medlem give mig Ret i, noget andet, end hvis der blev stillet Forslag om, at de og de Ord gik ud. Men i øvrigt kan jeg nu ikke forstaa, hvad det er, det ærede Medlem vil have. Der er vedtaget en Lov om saa og saa mange Privatbaner, deraf et væsentligt større Antal i Jylland end paa Øerne, og da der deri tillige findes den Bestemmelse, at Bevillingerne skal gives i den Rækkefølge, i hvilken de efter Ministerens Mening er færdige til Udstedelse, saa har man villet gøre Ret og Skel mellem de jyske og Øbanerne ved at sige, at da der er 3 Gange saa mange Baner i Jylland som paa Øerne, bør der saa vidt muligt gives 3 Bevillinger for Jylland, hver Gang der gives 1 Bevilling for Øerne, idet man har gjort Regning paa, at der vilde blive Konkurrence, saaledes at Folk vilde staa og vente paa at faa Bevilling. Men naar nu Bevillingsmyndigheden gives helt fri, saaledes at man kan give Bevilling til hver af Banerne, efterhaanden som de er færdige, kan jeg ikke begribe, hvad det er, det ærede Medlem vil opnaa, hvis det da ikke er dette, at der ikke maa gives Bevilling til mere end 1 Bane paa Øerne, for hver Gang der gives 3 Bevillinger til Jylland; og det vil i dette Tilfælde sige, at vi ikke maa gøre Bevillingerne paa Øerne færdige, før vi er sikre paa, at der er et tilsvarende Antal i Jylland. Jeg kan ikke forstaa, hvilken Hensigt det ærede Medlem kan have dermed. Det ærede Medlem taler om, at vi nu skulde se at gøre os færdige i Kontorerne. Men maa vi da ikke gøre Banerne paa Øerne færdige i Kontorerne? Det er mig aldeles ufatteligt, hvad det egentlig er, det ærede Medlem vil opnaa.

**Jacob Christensen:** Den højtærede Trafikminister udtalte, at Forarbejderne til Ombygningen af Horsens—Tørring-Banen paa det nærmeste var færdige fra Administrationens Side, og at Arbejdet dermed kunde paabegyndes. Dette giver mig Anledning til at spørge, om det ikke er Administrationens Mening, at Ombygningen af Horsens—Tørring-Banen og Ombygningen af Horsens—Bryrup-Banen med denne Banes Forlængelse som normalsporet Bane til Silkeborg skal foregaa samtidig. Det var nemlig Forudsætningen i Udvalget, hvilket ogsaa fremgaar af dets Betænkning, at disse to Baneanlæg skulde fremmes samtidig. Og da man naturligvis i de Egne, hvor jeg særlig er kendt, er stærkt interesseret i denne Forudsætnings Opretholdelse, vil jeg gerne fore-