

bet, og der tilføjes, at det er den almindelige Mening der paa Egnen, at Udløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord ikke har været bedre i de sidste 60 Aar, end de er nu.

Derfor vil jeg igen lyse efter de Erfaringer, der er gjorte med Hensyn til Udløbet udfør Gødelen.

Da dette Forslag i 1916 blev forelagt første Gang, var der endnu ikke taget Beslutning om Udførelsen af de betydelige Fiskerihavne ved Hanstholm og Hirtshals, ja, der forelaa vel end ikke Planer dertil. Vedtagelsen af disse Anlæg svækker vel ogsaa noget Interessen for det Anlæg, der her er Tale om, forsaavidt det angaar den Del deraf, der kunde have Betydning for Fiskeriet paa Vesterhavet. Og selv om det maatte blive vedtaget at udføre Anlægene i væsentlig Overensstemmelse med det foreliggende Forslag, kunde der maaske være al mulig Grund til at udskyde Anlæg af en Havn i Bugten paa Nordsiden af Hvide Sande-Kanalen og Opførelse af en Anlægsbro i Fjorden Nord for Kanalen, da det jo med Tydelighed fremgaar af Kommissionsbetænkningen vedrørende Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst, at disse Anlæg er foreslaaede under den bestemte Forudsætning, at det, efter at Udløbsforholdene er ordnede som her foreslaaet, maatte vise sig muligt at vedligeholde tilstrækkelig Dybde ud i Havet for de havgaaende Fiskerfar-tøjer. Disse Arbejder, der er anslaaede til ca. 300 000 Kr., maatte kunne udskydes, til der haves Erfaring for Sejlløbets Vedligeholdelse. De øvrige foreslaaede mindre Arbejder ved Ringkøbing og i Fjorden kan det vel derimod være rimeligt at udføre med det samme, da de jo straks vil kunne tjene til Støtte for Fiskeriet i Fjorden, hvorledes Afløbsforholdene end maatte blive ordnet.

Jeg tror, at Vanskelighederne ved hele denne Sag noget maa skyldes den Omstændighed, at der ikke gaas frem mod et bestemt Maal; der tilsigtes ikke nogen endelig Ordning. Det Anlæg, der nu foreslaas udført, skal ikke alene udføres for den mindst mulige Sum, men skal ogsaa tjene mange forskellige Formaal, som i Virkeligheden er uforenelige. Der skal skaffes Afløb fra Fjorden direkte til Havet, for at der kan opnaas Brakvandstilstand, skønt det erkendes, at Ferskvandstilstand er det fordelagtigste. Derfor skal Anlægget senere kunne suppleres med saadanne Anlæg, at Ferskvandstilstanden kan opnaas. Udløbet skal anbringes paa et saadant

Sted, at det kan være til fuld Nytte for den nordlige Del af Fjorden uden derfor at skade den sydlige Del. Der skal skaffes Sejlløb til Havet, uden at der dog maa ofres noget paa Sikring af Sejlløbet. Et saadant Universalanlæg kan vist let komme til at berede Skuffelser og ikke komme til fuldt ud at tilfredsstille blot et eneste af de mange Formaal.

Saa er der blot endnu et Spørgsmaal, som jeg ganske kortelig vil berøre, og som jeg gerne vil have gjort til Genstand for nærmere Undersøgelse i det Udvalg, som jeg forudsætter vil blive nedsat til Behandling af hele denne Sag. Og dette Spørgsmaal er den virkelige Bekostning af det Projekt, der er nævnt som Nr. 5 i Betænkningen, og som gaar ud paa en Afvanding for Fjorden gennem en Kanal til Ho Bugt. Det er anført, at der efter Kommissionens Mening for dette Anlæg bør regnes med en Overslagssum af 7 Mill. Kr. Men noget egentligt Forsøg paa en Sammenligning mellem dette og de andre Projekter eller mellem disse indbyrdes er, saa vidt jeg kan se, ikke gjort. Det er jo givet, at det foreslaaede Anlæg, der i Betænkningen er anslaaet til ca. 2 Mill. Kr., ikke nu kan udføres for dette Beløb. Kommer hertil yderligere Skullebassin med de nødvendige Sluser, der er anslaaet til andre 2 Mill. Kr., samt den kapitaliserede Udgift til Opretholdelsen af de fornødne Dybder ved Sandpumpning samt Driftsudgifter til Sluseanlæg og lignende, for ikke at tale om eventuelle Beskyttelsesmoler ud i Havet, saa er vi oppe paa saa store Beløb, at Udgifterne til Kanalen til Ho Bugt ikke forholder sig til Udgifterne ved det foreslaaede Anlæg, som 7 forholder sig til 2, men maaske snarere, som 7 forholder sig til 7. Og dertil kommer yderligere, at skal man nu sammenligne, saa maa man ikke sammenligne de gamle Overslagspriser fra før Krigen, men saa maa man sammenligne de sandsynlige Priser, naar Arbejdet kommer til Udførelse. Og her kunde det tænkes, at disse to helt forskellige Slags Arbejder, hvoraf det ene er væsentligst Jordarbejde, medens der ved det andet skal benyttes mange forskellige Materialer og arbejdes under meget vanskelige Forhold, er steget ganske forskelligt i Pris. I disse Arbejdsløshedstider var det maaske ogsaa Undersøgelse værd, hvor mange af Pengene til disse forskellige Arbejder der gik til Arbejds løn, og hvor meget til Materialer. Naar jeg nævner dette, vil jeg ikke dermed gøre mig til Talsmand for Kanalprojektet, thi dettes Anvendelig-