

selv har underskrevet dem, og disse Tal viser, at endogsaa saaledes, som vi i Udvalget ved Ændringsforslag har reduceret den højtærede Finansministers Lovforslag, staar vi paa 198 Mill. Kr. Skatteindtægt. Hvorledes det kan være en særlig Anmasselse af den højtærede Finansminister at tale om 200 Mill. Kr., efter at det ærede Medlem desuden selv har skrevet under paa, at Tobaksafgiften muligvis vil give mere end beregnet, eftersom Markedet aabnes, det kan vist kun det konservative Folkepartis Ordfører forstaa.

Og med Hensyn til det andet store Spørgsmaal har den højtærede Ordfører for det konservative Folkeparti sat sit Navn under den Fremstilling af, hvad der skal menes med Aktieselskabsformue, som hele Udvalget er enedes om. Det, der er blevet protesteret imod, er hans Fortolkning deraf, der er derimod aldeles ikke paa noget Punkt taget Afstand fra, hvad det hele Udvalg er enigt om. Og saa staar det ærede Medlem her og siger, at nu haaber han, at naar Sagen kommer over i Landstinget, skal hans Fortolkning af det, som hele Udvalget var enigt om, men som han staar her og fortolker paa egen Haand, give Anledning til, at Landstinget gør Forandring i, hvad der er vedtaget. Det er de to eneste Punkter — bortset fra Spørgsmaalet om Brugsforeningerne —, paa hvilke den ærede Mindretalsordfører har kunnet forsøge at begrunde en principiel Særstilling, og den er virkelig saa lidt baseret paa virkelige Argumenter, at jeg meget sjældent har hørt Magen dertil.

Korsgaard: Med Hensyn til Spørgsmaalet om Beregningen af Selskabsformuen imødeser jeg med stor Ro Fortrykket. Naar det en Gang kommer, nærer jeg ikke mindste Tvivl om, at den Fortolkning, jeg har givet i min Tale, skal vise sig at være den rette. Med Hensyn til de 180 Mill. Kr., som disse Lovforslag nu muligvis vil give, siger den ærede Ordfører, at Ordførerens Beregning, hvorpaa jeg har underskrevet, viser 198 Mill. Kr. Det er nok muligt. (Ordføreren [Ivar Berendsen]: Det er sikkert). Ja, det er maaske ogsaa sikkert; men det var den højtærede Finansminister selv, som sagde, at det kunde meget godt være, at disse Lovforslag i Sammenligning med, hvad der oprindeligt var foreslaaet, vilde give 20—30 Mill. Kr. mindre, og 20—30 fra 207 giver som bekendt 180.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (Frøkjær og Korsgaard) (se Till. B. Sp. 134)

forkastedes med 85 Stemmer mod 18.

§§ 1—9 (se Till. A. Sp. 2307)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 10 af Mindretallet under Nr. 1

forkastedes med 87 Stemmer mod 19.

§§ 10—13

vedtoges uden Afstemning.

§ 14

vedtoges med 87 Stemmer mod 18.

§§ 15—18

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 71; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 137).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslagene Nr. 1—3 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 140)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, (se Tillæg A. Sp. 2323) samt § 2

vedtoges uden Afstemning.