

som det under disse Forhold vil være, vil virke til yderligere at formindske Omsætningen, saaledes at denne Lov paa en vis Maade vil æde sig selv op.

Angaaende Spiritusskatten gaar de af Mindretallet foreslaaede Ændringer ud paa at gøre denatureret Sprit skattefri. Egentlig er det en Skæbnens Ironi, at samtlige de tre andre Partier har staaet som Forsvarere for denne indirekte Skat, som paa ingen Maade kan kaldes en Luksusskat. Saa kan jeg da bedre forstaa den højtærede Finansministers Stilling, idet han jo er kendt som en god Ven af indirekte Skatter. Fra den Side, som forsvarer Skatten, hævder man, at den let kan bæres, idet det kun bliver et lille Beløb, der skal udredes af den enkelte, og dette er muligvis rigtigt. Men akkurat det samme kunde man sige, hvis der blev lagt et Par Øre paa hver Pot Petroleum, der købes. Ej heller den Afgift vilde føles stærkt af den enkelte, men jeg gad vide, om de tre Partier, som nu forsvarer denne Afgift, vilde forsvare en tilsvarende Afgift paa Petroleum. Hovedsagen for det konservative Folkeparti i denne Sag er imidlertid, at Loven betyder en Afgift paa et Raastof for Haandværk og Industri, og mit Parti finder ikke, der er nogen som helst rimelig Mening i at paalægge disse Virksomheder en saadan Særafgift ved en Lejlighedslov som denne.

Til Forslaget om Tillægsafgift paa Vin stiller Mindretallet Ændringsforslag, der tilsigter, at den lave Tillægsafgift paa 50 pCt. skal komme til Anvendelse ogsaa paa Vin op til en Pris af 2 Kr. 50 Øre pr. Flaske, medens den gældende Lov kun giver Ret til den lave Afgift for Vin indtil en Pris af 2 Kr. Man kunde maaske mene, at nu, efter at Freden eller i alt Fald Vaabenstilstanden er sluttet, er Vinen paa Produktionsstedet blevet billigere. Vi mener at have faaet Vished for, at dette saa langt fra er Tilfældet, at tværtimod Vinen er steget i Pris siden den Tid, da Vaabenstilstanden blev sluttet. Vi mener saaledes at kunne sige, at det er lidet sandsynligt, at man kan indføre en jævnt god Rødvin til en Pris, som falder under 2 Kr. Følgen af ikke at imødekomme Mindretallets meget beskedne Ønske vil sikkert blive, at man i mange Hjem vil nægte sig den Nydelse, som det for mange er at kunne drikke et Glas nogenlunde god Vin ved mer eller mindre festlige Lejligheder, saaledes at det finansielle Resultat antagelig vil blive modsat det tilsigtede. Nu ved jeg nok, at den højtærede Finansminister

plejer at sige, at han vil garantere for, at al den Vin, han kan faa frem, kan han let skaffe Drikkere til uden Hensyn til Prisen. Det er muligt, at det har været saa, men det er dog vel sandsynligt, at Folks Omgang med Pengé i de Tider, vi gaar i Møde, vil blive noget mindre letsindig, end den har været i tidligere Tid, saa jeg tror ikke, den højtærede Finansminister skal vente for meget af Folks Flothed i Fremtiden.

Til Lovforslaget om Ændringer i Loven om Arveafgift stiller Mindretallet et Ændringsforslag, som gaar ud paa at formindske Afgiften for Legater, som stiftes med det Formaal at komme andre end bestemte Personer til gode. Det synes Mindretallet at være en for Samfundet meget nyttig Ting, at der stiftes saadanne Legater, som i høj Grad kommer den ubemidlede Middelstand til gode. Mindretallet maa derfor finde det meget ønskeligt, at de Afgifter, som tages af saadanne Legater, hvilke Afgifter jo selvfølgelig virker hemmende for Folks Tilbøjelighed til at stifte saadanne Legater, gøres saa smaa som muligt.

Til Lovforslaget om Ændring i Lov om Ejendomsskyld stiller Mindretallet Ændringsforslagene Nr. 2, 5, 6 og 10. Ved Læsningen af de trykte Beretninger, som Skattelovsudvalget har modtaget, er Mindretallets Opfattelse af det meget vanskelige i at løse den Opgave at skaffe et brugeligt Grundlag for Jordskyldvurderingen afgjort blevet bestyrket, og at løse Opgaven indenfor den beregnede Tid anser vi for umuligt. Vi ønsker derfor ikke nogen Jordskyldvurdering, idet Erfaringerne fra Kornloven har vist, at selv om det fra mange Sider erkendes, at Grundlaget for den foretagne Jordvurdering er meget mangelfuldt, kan det dog risikeres, at det vil blive benyttet. Med Hensyn til Promillen erkender mit Parti, at der er noget, der taler for at give Kompensation for det Tab, Staten lider ved, at Omvurderingen udskydes et Aar. Mindretallet kan derfor gaa med til at forhøje Promillen fra 1,1 til 1,65, med hvilken Sats Ejendomsskylden jo nu opkræves. Mindretallet har haft den Opfattelse, at Venstre har staaet paa det samme Standpunkt, men det er jo ikke første Gang, Venstre i denne Sag forandrer Standpunkt. Hvis man som Paa-skud for Forhøjelsen skulde anføre, som den ærede Ordfører for Venstre gjorde for lidt siden, at man opnaar den Fordel at faa Fradraget for alle Ejendomme gjort større, end det er nu, nemlig 4 500