

som den Gang var deres, har jeg al mulig Grund til at nære Tvivl om, at man vilde have truffet sine Beslutninger i samme Retning, som de blev truffet. Det er maaske af den Slags Ting, som det ikke er saa heldigt, at vi giver os til at strides om bagefter (*Klaus Berntsen: Hør!*), men jeg tør maaske her understrege, naar det ærede Medlem fra Assens (*Klaus Berntsen*) siger Hør, at hele dette Spørgsmaal om Mineudlægning i 1914 og vor Stilling dertil og Betydningen deraf er indført i Diskussionen af det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (*Asger Karstensen*); og naar man fører det frem paa den Maade, at man fremsætter Paastand om delte Meninger i Ministeriet og deraf drager sine Slutninger med Hensyn til Bedømmelsen af vor Politik i de Aar og af vort Militærvæsen i det hele, er det fornødent, at vi for vort Vedkommende viser tilbage de urigtige Ting, som da kan blive fremført. Jeg understreger atter, at det, at man traf Beslutning om en bestemt Ordning ved Store Bælt i 1914, det viser vel, at man overhovedet har haft og maatte have visse militære Midler (*Asger Karstensen: Ja!*). Ja, siger det ærede Medlem, men hvem har bestridt det fra vor Side, at vi, som Forholdene laa, da Forhandlingerne i 1909 fandt Sted, og i de følgende Aar maatte bevare visse militære Midler? Det var Grundlaget for hele vor Behandling af dette Spørgsmaal. Jeg gentager, at den Ordning, som fra vor Side forfægtedes, var paa ingen mulig Maade uforenelig med Tilvejebringelsen af Midler til at gennemføre den Afspærring af Bælterne, som blev besluttet fra Rege- ringens Side den 5. August 1914.

Formanden: Det 6te Medlem for Maribo Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Asger Karstensen: Den højtærede Minister indrømmede nu, at det, der skete den 5. August, indeholdt just det, som jeg pegede paa i min indledende Bemærkning, nemlig, at der paa dette Tidspunkt krævedes et vist militært Beredskab, for at man kunde løse den Opgave, som paa det Tidspunkt blev stillet. Det var det, jeg udelukkende tillod mig at pege paa i mine indledende Bemærkninger. Hvad der senere er fremkommet i Diskussionen ved, at det ærede Medlem fra Fredericia (*L. Rasmussen*) har blandet sig i den og anført, hvorledes de enkelte Partier stillede sig i Forhold til hinanden, er Ting, som

ikke jeg, men andre har indført i Diskussionen. I den Henseende har den højtærede Minister husket forkert. Jeg har kun dvælet ved Datoen 5. August 1914 for at godtgøre, hvilken Betydning det havde for Danmark, at vi havde et Forsvarsberedskab, som kunde bruges paa det paagældende Tidspunkt, og at dette var et Led af den Militærordning, der blev til i 1909. Udover dette har jeg ikke ført ind i denne Debat noget som helst om 5. August 1914.

Formanden: Forsvarsministeren har Ordet, og derefter haaber jeg, at Forhandlingen kan afsluttes.

Forsvarsministeren (*P. Munch*): Det ærede Medlem (*Asger Karstensen*) indskrænkede i sine første Bemærkninger sin Udtalelse dertil, at der i August 1914 havde været Brug for et vist militært Beredskab. Han udvidede det lidt til sidst; men forudsat, at det virkelig var hans Opfattelse, at det, han vilde føre Bevis for, kun var, at der var Brug for et vist militært Beredskab, havde han ikke behøvet at tage Ordet i Anledning af denne Sag, thi hele den Opfattelse, vi forfægtede i 1909, anerkendte netop og gik ud fra, at visse militære Midler var fornødne ved Varetagelsen af Danmarks Neutralitetspolitik. Det har vi altid været enige om.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. C. Christensen: Jeg har ikke taget Del i den sidste Del af denne lange Forhandling, fordi den jo er kommet ind paa at dreje sig alene om, hvad der er foregaaet dels i 1909 og dels den 5. August 1914, men derimod ikke har drejet sig om Lovforslaget, eller hvad der har været fremme under den første Del af Forhandlingen. Men jeg tillod mig ved en Afbrydelse overfor den højtærede Forsvarsminister, da han mente at kunne slaa fast, at hvis de andre Partier, Venstre og det konservative Parti, havde dannet Ministeriet den 5. August 1914, vilde Afgørelsen være blevet en anden, end den blev, at sige, at det vidste den ærede Minister intet om, og det ved Ministeren heller intet om. Thi ganske vist foregik der, før Afgørelsen blev truffet, en Forhandling, hvori forskellige Meninger blev fremsat fra de Medlemmers Side, der var til Stede, men der var ingen Medlemmer fra de andre