

at det passede ikke, hvad jeg havde sagt til den højtærede Minister og til det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) angaaende Forskellen mellem Lukningen af Butiksforretninger og Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslag. Den højtærede Minister sagde udtrykkelig, at selv om en Urtekræmmer kun sælger for 2 Øre, er han ifalden Bøde. Det er jeg fuldstændig paa det rene med; men det, jeg har hævdet, er, at naar en Urtekræmmer har lukket, har han Lov til at være i sin Butik og arbejde og rydde op der, men hvis dette Lovforslag vedtages, har en Bager ikke Lov til at rydde op i sit Bageri, feje eller gøre noget som helst efter 8 Aften. Det er der, Forskellen ligger.

Det ærede 14de Medlem for Hovedstaden (Chr. Hansen) udtalte om Arbejdernes Fællesbageri, at det havde ikke indført Dagdrift, fordi alt var optaget derude. Det er rigtigt, men det gælder *alle* Fabrikker og mange andre Virksomheder, at de ogsaa har deres Plads fuldt optaget; de kan ikke udvide, hvor de er, navnlig ikke under de nuværende Forhold. Lovforslaget, saaledes som det foreligger, er efter mit Skøn uigennemførligt i saa Henseende.

Naar det ærede Medlem kom ind paa, at Arbejdernes Fællesbageri sælger 12—14 Øre billigere end andre, skal jeg kun sige, at hvis de øvrige Fabrikker tog en *Fortjeneste*, der laa saa meget over den Pris, hvortil Arbejdernes Fællesbageri sælger, vilde den overordentlige Kommission antagelig have talt et ret alvorligt Ord med dem. Men saaledes er Forholdet ikke.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Det, jeg pointerede, var Erklæringen fra den danske Bagerstands Fællesorganisation, hvori den bestemt fraraader, at der nedlægges Forbud mod Natarbejde, medens det store Flertal af Bagerfagets Udøvere, altsaa Arbejdsgiverne, finder Natarbejdet unødwendigt, altsaa er imod Erklæringen, hvori man fraraader Forbudet. Saaledes er Forholdet, det maa det ærede Medlem (Pitzner) være klar over.

Efter den Debat, der nu har fundet Sted, og hvor det ærede Medlem stadigvæk argumenterer paa en Maade, der viser, at det er en Foranstaltning, som han ikke ønsker skal gennemføres, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at det staar ikke i

Harmoni med de mange smukke Ord om at værne Hjemmet og give det Hygge. Man skal være sig for ude i Befolkningen at fremsætte smukke Ord, men handle imod dem her i den lovgivende Forsamling.

Formanden: Det 3die Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Pitzner: Jeg maa overfor det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (L. D. Rasmussen) gentage, hvad jeg har sagt, at naar vi paa den danske Bagerstands Vegne har underskrevet Ønsket om at gaa imod Ophævelsen af Natarbejdet, er det paa samtlige Bageres Vegne; selv de, der ikke har Natarbejde, indser nemlig godt, at det vilde være til den største Skade for Faget visse Steder at faa det afskaffet. Det har jeg sagt adskillige Gange, og jeg troede, det ærede Medlem havde forstaaet det.

Naar der blev talt om Hjemmenes Hygge, maa jeg sige, at jeg kender mange Hjem, ogsaa mange Arbejderhjem, og det er ikke den Tid, man kan være hjemme, der er det afgørende, det er Personen. En Person kan være kort Tid hjemme og kan dog give sit Hjem Hygge, medens omvendt en Person godt kan være længe hjemme og give det alt andet end Hygge. Det er, som sagt, ikke Tiden, det kommer an paa, det er Personen.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Wilmann: Det ærede Medlem (Pitzner) taler jo her som den, der skulde have særlig Indsigt i de Forhold, som drøftes. Det er jeg imidlertid ikke ganske sikker paa, at det ærede Medlem har, skønt denne Paastand kunde synes lidt ovovet. Naar jeg dog fremsætter den, er det, fordi det ærede Medlem mødte ved et af mine Vælgermøder og talte ganske kort og kun om et eneste Spørgsmaal, nemlig om Fællesbageriets Priser i Forhold til andre Bageriers Priser paa Brød. I saa Henseende tillod det ærede Medlem sig der at paastaa, at naar Fællesbageriet var i Stand til at sælge Brød billigere end andre Bagerier i Landet, maatte det ligge i, at Partiet ydede dette Bageri et tilsvarende Tilskud. Jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at saaledes hænger det aldeles ikke sammen. Nej, Bageriet drives paa