

den (Ivar Berendsen) spurgte mig, om jeg havde Mandat til at udtale mig paa de smaa Mestres Vegne. Naar jeg svarede forrige Gang paa dette, var det, fordi det ærede Medlem kom med en Udtalelse, som lød saaledes, at det var noget, som ikke klæder, at man underskriver paa de smaa Mestres Vegne, hvad jeg har underskrevet. Med samme Føje kunde jeg sige, at det klæder ikke det ærede Medlem at sige saadant noget. Selvfølgelig har vi haft Mandat til at underskrive, og jeg kan den Dag i Morgen — naa, saa hurtigt kan vi vel alligevel ikke faa det gjort —, men meget hurtigt, hvis vi indkalder til en Generalforsamling i Bagerlauget, hvortil det ærede Medlem gerne faa Adgang, faa sat Spørgsmaalet under Afstemning. Jeg er aldeles sikker paa at faa Flertal derfor; at der maaske ikke bliver fuld Enstemmighed, er en anden Sag, men ogsaa her i Rigsdagen regner vi jo dog med Flertalsbeslutninger og kræver ikke absolut Enstemmighed. Det ærede 8de Medlem for København udtalte ogsaa, at sociale Hensyn stod over Kravet om varmt Brød. Ja, det er virkelig noget mere end varmt Brød, det gælder. Hvis det kun var det, kunde det i og for sig set fra et fagligt Standpunkt være mindre væsentligt. Men hermed hænger sammen, hvad jeg har sagt, at Forslagets Gennemførelse vil bevirke en Nedgang i Omsætningen, vil bevirke mange selvstændige næringsdrivendes Ruin, saa de maa ophøre med deres Forretning, og vil efter min Formening medføre yderligere Arbejdsløshed blandt Befolkningen og medføre en Binden af meget store Kapitaler samt — det gentager jeg — en betydelig større Kulregning til Danmark fra Udlandet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. D. Rasmussen:** Det ærede Medlem maa i nogen Grad have misforstaaet mig, da jeg første Gang havde Ordet, naar han nu synes at ville fastslaa, at jeg ikke har anset Natarbejde i Bagerfaget for sundhedsfarligt. Jeg har blot ikke fordybet mig deri, men sagt, at her stod Paastand mod Paastand; men der er ganske sikkert ingen, der tør bestride, at det er sundhedsfarligt eller sundhedsnedbrydende at udføre Natarbejde. Naar det er nedbrydende for Dyr at arbejde om Natten, maa det ogsaa være nedbrydende for Mennesker. Jeg tror, det er ganske lige til, og det er et Faktum. Det ærede Med-

lem svarede, at det, som han mente nødvendiggjorde Natarbejde, var Hensynet til Kunderne. Jeg vil dog gerne spørge, om Natarbejde skal opretholdes over det ganske Land af Hensyn til en forsvindende lille Brøkdæl af vor Befolknings Ønsker om at faa varmt Brød om Morgenen. Jeg kan ikke tænke mig, at det skulde være det ærede Medlems Mening.

Hvad Mandatspørgsmaalet angaar, vil jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der staar i Slutningen af denne Skrivelse af 14. Februar: „Idet vi fremsætter disse Udtalelser som Repræsentanter for hele den selvstændige danske Bagerstand, skal vi tillade os bestemt at fraraade, at denne Sag i Henhold til foranførte tages op til Behandling“. Men det ærede Medlem maa erindre, at af Danmarks samtlige selvstændige Bagere har 1 429 erklæret, at de anser Natarbejde for unødvendigt. Følgelig kan man ikke afgive en saadan Erklæring paa deres Vegne. Der er kun 546, som har erklæret, at Natarbejde er nødvendigt; paa deres Vegne kan man erklære sig, men sandelig ikke paa deres Vegne, der anser det for unødvendigt.

**Minister Stauning:** Det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) mente, at man ikke kunde anstille den Sammenligning, som jeg havde gjort, og som ogsaa det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) var inde paa, mellem det her foreliggende Omraade, og hvad vi i Forvejen kender fra Butikslukningen og Lukningen af Beværtninger og Gæstgiverier; for her vilde man forbyde den næringsdrivende at gøre endog det mindste Arbejde i sit Bageri paa den Tid, da Natarbejde er forbudt, men saa slømt gik man ikke frem overfor handlende. Det er ganske urigtigt, for lige saa vel som Bagermesteren, naar denne Lov er vedtaget, vil blive tiltalt, hvis han i sit Bageri sætter en Plade i Ovnen, eller hvad han i øvrigt foretager sig, lige saa vel tiltales Uterkræmmeren, naar han sælger for 2 Øre Rosiner udenfor Lukketiden. Det, der i den paagældende Næringsgren er forbudt i visse Tider ved Butikslukningsloven, svarer til det, som vil blive forbudt ved Bageriloven med de her foreslaaede Ændringer.

Det ærede Medlem sagde, at Lærlinge maatte først anvendes efter 16 Aars Alderen, og jeg erkender, naar vi endelig skal gaa i Enkeltheder, at der er en særlig Bestemmelse i Bageriloven, som i visse Tilfælde tillader Anvendelse af Lærlinge i