

nemført. Det bliver sagt, at man skal overlade Svendene og Mestrene at føre Kamp om dette Spørgsmaal, men det er hverken Standen eller Befolkningen tjent med. Alle er i Virkeligheden bedst tjente med, at vi hurtigst faar en Lovgivning paa dette Omraade. Det er min Overbevisning, at det nu vil gaa lige saa godt, som da man i sin Tid gik bort fra Kost- og Logi-systemet. Skulde der være noget at udsætte paa Enkeltheder, kan vi altid derom forhandle i Udvalget.

Jeg kan slutte mig til den Henstilling, mit Partis Ordfører gjorde, om at gaa videre ad den her betraadte Vej og saaledes ogsaa medtage Bogtrykfacet. Der sker ingen Ulykke, om Bladene ikke kommer ud om Morgen. I Provinsen er der jo mange Blade, der ikke kommer før om Eftermiddagen. Der er Omraader, hvor man ikke kan komme bort fra Natarbejde, f. Eks. ved Gasværkerne, hvor der bruges mindst 2 Døgn til at fyre op. Der er endvidere Sporvognene og Jernbanerne; men overalt, hvor man uden Skade for Samfundet kan gaa bort fra Natarbejdet, mener jeg, man bør gøre det.

**Minister Stauning:** Ordførerne for de 3 Partier og den sidste ærede Taler har alle udtalt deres Tilslutning til Forslaget, og jeg takker dem derfor. Den ene af Ordførerne, det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup), fremsatte ganske vist Betæneligheder overfor Enkelthederne, men jeg forstod ham dog saaledes, at han og hans Parti ikke havde noget principielt at indvende mod den foreslaaede Reform. Jeg beklager derimod, at den fjerde Ordfører, der førte Ordet for det konservative Folkeparti, ikke har ment at kunne tiltræde Princippet i Lovforslaget; thi selv om man kan nære Betæneligheder ved visse Enkeltheder, og selv om man kan mene, at Forslaget kan afstedkomme visse mindre Ulemper, synes jeg dog, man fra alle Sider maa være enig om, at hvor man kan gaa bort fra Natarbejdet, bør man gøre det, fordi dette utvivlsomt er stridende mod den rent naturlige Ordning. Overalt, hvor det ikke af Samfundshensyn er absolut nødvendigt, bør man derfor gaa bort derfra. Og et saadant Samfundshensyn foreligger ingenlunde her.

Det ærede 9de Medlem for Odense Amt, der erklærede sig for en Tilhænger af Princippet, havde enkelte Betæneligheder med Hensyn til Overgangstiden, og navnlig med Hensyn til de saakaldte mindre Bagerier: hvorvidt det lød sig gøre der at gennemføre Loven straks eller dog i alt Fald i en meget

nær Fremtid, medens der er givet en Overgangstid af 5 Aar for Brødfabrikkerne. Det ærede Medlem frygtede for, at der kunde blive Tale om en Konkurrence, der for de mindre Bageriers Vedkommende gjorde det vanskeligt at gaa ind paa denne Bestemmelse. Det er min Opfattelse, at en saadan Konkurrence ikke kan tænkes at komme til at opstaa, og at der ved selve Lovens Affattelse er søgt tilvejebragt Sikring derimod. Men det er en Selvfølge, at der paa saadanne Punkter intet vil være i Vejen for at forhandle — det er jo fornøftigvis heller ikke Ministeriets Hensigt at øve Uret mod nogen næringsdrivende i denne saa lidt som i andre Brancher. Jeg kan derfor kun erklære, at naturligvis bør vi se paa de Indvendinger, der kan fremsættes, og søge, hvis det er muligt, at opnaa Enighed om Sagens Enkeltheder.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (L. D. Rasmussen), som i øvrigt sluttede sig til Lovforslaget, ønskede Beskyttelse mod Natarbejde ogsaa paa andre Omraader, hvor Natarbejde ikke er samfundsnødvendigt, og nævnede direkte Bogtrykkerfacet. Jeg deler, som alt sagt, den Opfattelse, at Natdrift kun bør tillades, naar den er samfundsnødvendig, medens den Natdrift, der ikke er samfundsnødvendig, efterhaanden bør ophøre, og jeg erkender, at Bogtrykkerfacet er et af de Fag, der baade af sundhedsmæssige og af andre Hensyn ganske sikkert i første Linie bør drages ind under de Overvejelser, som finder Sted; thi Overvejelser finder der Sted angaaende hele dette Spørgsmaal, og jeg haaber, at det skulde lykkes at opnaa Enighed paa de Steder, hvor dette er ønskeligt, om en Udvikling i Retning af at fritage de flest mulige for at arbejde paa en Tid af Døgnet, da Mennesker dog almindeligvis er fritagne.

Ogsaa det ærede Medlems Henstilling med Hensyn til Lovens Optrykning skal blive bemærket.

Det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) har, som alt sagt, indtaget et Standpunkt afvigende fra de øvrige 3 Ordføreres. Det ærede Medlem gør gældende, at det er aldeles upaakrævet at skride til Natarbejdets Afskaffelse, thi Bagersvendenes Liv former sig særdeles behageligt. Det ærede Medlem anførte saaledes, at Bagersvendene virkelig har en ugentlig Fridag, og at de paa denne jo kan gaa i Teatret, til Møder, Foredrag o. s. v. Ja, det forekommer nu alligevel mig, at det er en betydelig mindre Indrømmelse, der saaledes ydes Bagersvendene, end hvad der ydes Menne-