

eller med Enkeltheder i Lovforslaget, ved jeg ikke, men det er af et Medlem af Arbejdsraadet udtalt, at de var tilkaldte til et Møde, og paa samme Dag skulde de tage Stilling til Sagen. Det er jo heller ikke helt mærkeligt, naar man ved, at det er en Embedsmand fra Indenrigsministeriet, der i Øjeblikket fungerer som Formand, og han antagelig fra Ministeriets Side har faaet Paalæg om hurtigst muligt at faa denne Sag gennem Arbejdsraadet. Den er blevet behandlet der, men ikke saaledes, som en saa vigtig Sag bør behandles, om hvilken det — det maa jeg have Lov til at fremhæve paa ny — er sagt, at den indfører et nyt Princip i dansk Lovgivning. En saa vigtig Sag maa man forandre Tid til at behandle. Ligesom det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds (Sigurd Berg) vil jeg sige, at naar det konservative Parti ønsker en udførlig Behandling af Sagen i et Udvalg, navnlig med Hensyn til Overgangsbestemmelser, skal der ikke paa nogen Maade deri ligge, at man har en hemmelig eller skjult Hensigt om at standse Lovforslaget. Det vil vi ikke, men vi finder Lovforslaget saa vigtigt, at man maa have den nødvendige Tid til at behandle det, saaledes som det skal behandles.

Overfor det ærede 14de Medlem for Hovedstaden (Chr. Hansen), der talte om rige Brødfabrikanter o. s. v., som ikke havde Kendskab til det, de talte om, maa jeg tilbagevise denne Udtalelse, og navnlig en Udtalelse, som jeg ikke syntes, det ærede Medlem skulde fremsætte overfor dem, der tidligere i hvert Fald har været hans Fagfæller, nemlig den, at naar man kom til de sidste Arbejdstimer, kunde man kun holde Arbejdet ud ved Hjælp af Brændevinsflasken. I de 13 Aar, jeg har haft med Mølleriet at gøre gennem min Virksomhed paa de forenede Bagermestres Brødfabrikker, har jeg aldrig set noget til, at Møllersvendene der trængte til en Brændevinsflaske for at holde Arbejdstiden ud. Jeg tror, det er noget, som overhovedet ikke ligger overvældende meget til Møllersvendene. Udtalelser af den Art skulde man hellere tilbageholde, synes jeg.

Den ærede Minister kom i en kort Bemærkning ind paa en Omtale af de foreliggende Arbejdsforhold og Underhandlingerne mellem de samvirkende Fagforbund og Arbejdsgiverforeningen, og Ministerens Udtalelser kunde se meget sorte ud. Jeg vil tillade mig at udtale Haabet og Ønsket om, at Forhandlingerne kan forløbe paa en saadan Maade, at vi ikke

kommer ud i meget store Vanskeligheder. Jeg tror, der er Lyst og Trang paa begge Sider til at gøre det mest mulige for at ordne Sagen saa tilfredsstillende som muligt. — Vedrørende Byggematerialerne gik mine Udtalelser ikke ud paa, at derskulde dispenseres med Hensyn til Arbejdstiden for derigennem at kunne frembringe saa mange Sten som muligt. De gik ud paa, at man kunde komme til saa uheldige Forhold, at man paa Grund af Mangel paa Mandskab, hvis man ikke havde Dispensation med Hensyn til Arbejdstiden, maatte standse Virksomheden derude; det har allerede under de nuværende Forhold været ringe nok med Produktionen. Der er, saa vidt jeg ved, det sidste Aar kun produceret 2½ Mill. Sten mod 6 Millioner under normale Forhold; men der er selvfølgelig mange forskellige Forhold, der her har spillet ind.

Angaaende Spørgsmaalet om den forsvarlige Afløsning udtalte det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Peder Hedebo), at Ordene i Lovforslaget om Afløsning maatte forstaas, som de lød. Jeg forstaar dem ikke paa den Maade. Jeg forstaar dem som drejende sig om Holdskifte, hvor Arbejdshold skifter fra en bestemt daglig Arbejdstid til en anden bestemt daglig Arbejdstid. Men der maa, bortset fra det Tilfælde, jeg nævnede, hvor Holdet eller en Del af Holdet kommer for sent, og Arbejdet ikke kan standses, fordi der mangler en eller to Mand, kunne forekomme Forhold, hvor det er nødvendigt, at man ikke indskrænker Arbejdstiden til 8 Timer brutto som Maksimum. Der maa kunne tages Overarbejde, men selvfølgelig skal dette betales, og der vil altid ved Forhandling mellem Organisationerne kunne sættes den rette Grænse for, at et saadant Overarbejde ikke benyttes i utilbørlig Grad.

**Formanden:** Det 14de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

**Chr. Hansen:** Naar det ærede Medlem (Pitzner) vendte Sagen om mod mig og sagde, at det var Folkene ude paa hans Mølle, jeg havde sigtet til med Brændevinsflasken, er dette ikke rigtigt. Jeg sagde, at den Gang vi havde en meget lang Arbejdstid paa 13, 14, 15 Timer i Døgnet, blev det sidste Arbejde, der blev udført, udført ved Hjælp af Brændevinsflasken. Jeg anerkender, at de Mænd, som det ærede Medlem har ude paa den Mølle, han var