

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om overordentligt Tilskud til Kontorudgifter ved Amtmandsembederne og ved Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør, Odense, Aalborg, Randers, Aarhus og Esbjerg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3287).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Vesterager: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag ligesom de forrige henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 111 af 13. Maj 1911 om Statsbanernes Takster m. m.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 129).

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Et Lovforslag om midlertidig Ændring i Statsbanernes Takster blev, som det vil erindres, fremsat i Folketinget den 3. September sammen med et tilsvarende Lovforslag om Forhøjelse af Posttaksterne. Medens det lykkedes i September Maaned at naa til Enighed med Hensyn til Posttaksterne, lykkedes dette ikke for Statsbanetaksternes Vedkommende, idet de to Partier, Flertallet her i Salen, fastholdt Regeringsforslaget, medens man fra Venstres og det konservative Folkepartis Side fremsatte Ændringsforslag dertil, som havde til Hensigt at forøge Indtægten efter Lovforslaget med ca. 6 Mill. Kr. I den af Regeringen forelagte Affattelse blev Lovforslaget saa vedtaget af Folketinget, men naaede ikke

til Behandling i Landstinget. Det blev derfor i Begyndelsen af denne Samling fremsat i Landstinget isamme Affattelse, som det havde, da det forlod Folketinget. Under Behandlingen i Landstinget er man heller ikke naaet til Enighed, idet de samme to Partier, som i denne Sal udgør Flertallet, har fastholdt Regeringens Affattelse, medens det konservative Folkeparti og Venstre i Forening har foreslaaet Ændringer, som i endnu højere Grad afviger fra Regeringens Forslag end de, der var stillede af Venstre og det konservative Folkeparti her i Salen. Under disse Omstændigheder forekommer det mig, at der ikke vil være synderlig Sandsynlighed for, at Forstaaelse opnaas paa sædvanlig Maade gennem Udvalgsbehandling. Jeg har den Opfattelse, som er blevet bekræftet fra anden Side under Behandlingen i Landstinget, at endelig Enighed om denne Sag neppe vil naas uden gennem et Fællesudvalg, og min Henstilling til ærede Ordførere i Dag gaar da ud paa, om man kunde enes om snarest muligt at føre Lovforslaget gennem Folketinget og stille den imod Fællesudvalg.

Jensen-Sønderup: Den højtærede Minister har allerede gjort opmærksom paa, at et Lovforslag om Forhøjelse af Statsbanetaksterne var til Behandling i Tinget i September Maaned, uden at der opnaaedes Enighed, og uden at det gennemførtes i Landstinget. Den højtærede Minister har dernæst gjort opmærksom paa, at det Lovforslag, som nu foreligger for Tinget, og som er vedtaget af Landstinget, endogsaa gaar videre end foreslaaet i Folketinget i Retning af at skaffe Statskassen forøgede Indtægter ved en Forhøjelse af Statsbanetaksterne. Saa vidt jeg har forstaaet, er Lovforslaget, som det nu foreligger, beregnet at skulle indbringe det dobbelte af, hvad Ministeren havde foreslaaet, eller ca. 22 Mill. Kr., medens det Forslag, der forelaa i Folketinget i September, stillet af mit Parti og tiltraadt af det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget, kun, som Ministeren oplyste, tilsigtede at indbringe en forøget Indtægt paa ca. 17 Mill. Kr. Det er en Selvfølge, at der fra Venstres Side er Tilfredshed med, at man i Landstinget er gaet til en betydelig Forhøjelse af Statsbanetaksterne, hvorved der altsaa kan være Udsigt til, at Underskuddet paa Statsbanerne bliver mindre, selv om der fremdeles vil blive et Underskud. Vi kan udmærket godt tiltræde Lovforslaget, som det foreligger, saa der vilde