

raadene, idet han vilde kræve, at Staten i Fremtiden skulde lønne Lærerne. Jeg har udtalt mig imod, at vi ansatte statslønnede Lærere, fordi vi ikke skal knytte Lærerne til Staten fremfor til Befolkningen, thi de er Befolkningens Medhjælpere, og derfor bør de ogsaa som hidtil lønnes væsentlig af Befolkningen. Det ærede Medlem anførte nogle Eksempler ovre fra Jylland, som jeg ikke skal dvæle videre ved; kun skal jeg sige, at de Regler, der gælder for Lærrelønninger baade i Jylland, paa Fyn og paa Sjælland, er fastsatte enten ved Lov eller ved af Regeringen approberede Skoleundervisningsplaner.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Johs. Fog-Petersen) udtalte, at det danske Skoleliv hidtil er sine egne Veje, og det er rigtigt og heldigt, at det er saa. Han udtalte sig bestemt imod at indføre Systemer ude fra; han vilde, at man skulde lægge en Skoleordning paa dansk Grund, og jeg takker det ærede Medlem for disse Udtalelser. Deri er jeg fuldstændig enig med ham. Men Skolevejene i Fremtiden kræver ikke den Forbindelse, som det ærede 2det Medlem for Hovedstaden kræver, og som jeg forstaar det ogsaa er Lovforslagets Hensigt at kræve, Forbindelsen mellem Folkeskolen og den lærde Skole.

Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgkreds udtalte angaaende Friskolen, at ogsaa dens Stilling maa tages under Overvejelse i Kommissionen, og ogsaa det finder jeg naturligt og rigtigt, thi det er sikkert, at Fastsættelsen af Folkeskolens Formaal, saaledes som det maatte blive bestemt i en ny Skolelov, ogsaa vil have Betydning og Indflydelse paa Friskolens Lærere og Friskolens Stilling i det hele taget.

Naar det ærede Medlem mente, at Tilgangen til Seminarierne er taget af, efter at Kultusminister Appel havde udstedt et Cirkulære, der indskrænkede Adgangen til Seminarierne, skal jeg dertil sige, at jeg ikke er klar over, om dette er Tilfældet; men det drejer sig jo ikke om en Lov, det er et ministerielt Cirkulære, der kan forandres, hvis det viser sig, at det ikke har svaret til sin Hensigt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tilsynet sagde det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (A. M. Hansen), at jeg var en Modstander af fagligt og sagligt Tilsyn. Nej, det er jeg ikke nogen Modstander af, men det kommer alt sammen an paa, hvorledes et saadant overordnet Tilsyn bliver stillet overfor Skolen, om det er et Tilsyn, Folkeskolen kan ty til som Oplysning og Vej-

ledning, eller det bliver et Tilsyn, der vil have Myndighed og Magt til at skride ind og stille Krav og Fordringer, som kan blive generende ikke blot for Folkeskolens Lærere, men for det kommunale Tilsyn og for Befolkningens Indflydelse paa Skolevæsenet i det hele taget.

Spørgsmaalet om Religionsundervisningen i Skolerne har jeg ikke i mit første Foredrag været inde paa. Jeg skal derom sige, at jeg ønsker ikke, at Folkeskolen skal forvandles til en hedensk Skole. Jeg ønsker ikke Religionsundervisningen bort fra Folkeskolen. Jeg ved ikke, hvad man vil sætte i Stedet. Jeg ved ikke, hvad man har at erstatte Religionsundervisningen med fra anden Side. Jeg ved, at Socialdemokraterne helst vil være fri for Religionsundervisningen i Folkeskolen, men den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Johs. Fog-Petersen) udtalte, at det var urigtigt, naar man fra forskellige Sider har beskyldt det radikale Venstre for, at det ikke ønskede Undervisning i Religion i Skolerne. Men det ærede Medlem sagde, at vel ønskede de Religionsundervisning, men de ønskede Lærerne stillet frit, og det vil altsaa sige, at hvis Læreren ikke vilde undervise i Religion, kunde han blive fri, og saa skulde man indrømme Religionsundervisningen en saa beskeden Plads ved Siden af de øvrige Fag i Skolen, at nogle andre kunde paatage sig denne Undervisning en Time før eller en Time efter Skoletiden. Hvorfor skal vi stille Religionsundervisningen ringere end andre Fag i Skolen? Hvorfor skal man vise en saadan Mangel paa Respekt for Religionsundervisningens Værd og Betydning, at man vil henlægge den til Timer udenfor den egentlige Skoletid? Det ser jeg ingen Grund til. Men er det saa — og det er det vel —, at der er Lærere, som gerne vil være fri for at undervise i Religion, saa har jeg ikke noget imod, at de bliver fri derfor, men paa Vilkaar; saa skal en saadan Lærer for sin egen Regning lade andre foretage Religionsundervisningen i hans Sted. For øvrigt var det jo heldigst, om de Mænd, der vælger Lærergerningen, og de Mænd, der søger Embeder, til hvis Varetagelse det hører at undervise i Religion, var indforstaaede med, at de kunde paatage sig en saadan Gerning; men jeg vil i alt Fald ikke finde det rigtigt, at en Lærer skulde have Lov til at faa sin Løn ubeskaaret og saa kunne sige til Kommuneraadet, at forsaa vidt de vil have undervist i Religion, skal de betale ekstra for det. Derimod vilde jeg gerne være med til at afskaffe Læreboogsundervisningen i Skolerne, for den har efter