

det vilde være meget uheldigt for Tiden at nedsætte Mindstemaalet for de Rødspætter, der fanges i Kattogat, og naar det ikke kan ske, vil det af Hensyn til Kontrollen være uheldigt at nedsætte Mindstemaalet for de Rødspætter, der fanges i Vesterhavet og indbringes til Salg i Byerne ved Vestkysten. I Henhold til de Oplysninger, der saaledes er givne Udvalget, og da Loven kun skal gælde til Udgangen af 1919, har Udvalget frafaldet Ønsket om at faa nedsat Mindstemaalet for Rødspætter. Jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2885) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3113).

Sagen sattes til Forhandling.

Martin Hansen: Dette lille Lovforslag om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917 gaar i det væsentlige kun ud paa at udsætte Revisionen af Husmandsloven endnu et Aar. Vi vedtog i Fjor en lignende Lov om Udsættelse med Revisionen til i Aar, og Ministeren gør gældende i Bemærkningerne til Lovforslaget, at de samme Grunde, som i Fjor var til Stede for Udsættelse, ogsaa er til Stede i Aar, hvorfor han foreslaar, at Revisionen først finder Sted næste Aar. Dette kan vi fra vor Side tiltræde. Endvidere foreslaar Ministeren, at der ydes Tillægslaen til Betaling af Afsløsningssummer for Grundbyrder, der hviler paa de her omhandlede Husmandsbrug, naar Nyderen har krævet Afsløsning. Ogsaa dette kan vi tiltræde.

Jeg kunde for saa vidt nøjes med at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme, men jeg har i Dag fra en Kommissionsformand modtaget Meddelelse om, at der i hvert Fald enkelte Steder i Landet har fundet en vis Sammenlægning Sted af Husmandbrug, idet man har

købt Statshusmandsbrug og sammenlagt dem med almindelige Landbrug. Da noget saadant ifølge Statshusmandslovens § 20 ikke maa finde Sted uden Ministerens Tilladelse, vil jeg tillade mig at spørge den højtærede Landbrugsminister, om det er ham bekendt, at noget saadant har fundet Sted, og om der er tilbørligt Tilsyn med, at Statshusmandsbrug, naar de gaar over til fri Ejendom, ikke bliver sammenlagt med større Jordbrug, thi man opretter dog ikke Statshusmandsbrug for senere at sammenlægge dem med andre almindelige større Landbrug. Jeg har ikke før i Dag vidst, at noget saadant er foregaaet, men tillader mig altsaa nu at stille det nævnte Spørgsmaal til den højtærede Minister.

Dernæst kunde jeg ønske at spørge, hvor store Beløb der i de sidste Aar er medgaaet til Oprettelse af Statshusmandsbrug og til Ydelse af Tillægslaen, og endvidere, hvor stort et Beløb der er medgaaet af den bevilgede halve Million Kroner til Laan til Erhvervelse af Lejehuse. Ved Revisionen af Husmandsloven i 1917 blev dette Beløb forhøjet fra $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. under Forudsætning af, at Fæsteloven og Loven om Brug af Huse paa Landet vilde blive gennemført, og at der saa i højere Grad vilde blive Tale om Erhvervelse af disse Huse, naar de kunde overgaa til Selveje. Jeg vilde derfor sætte Pris paa, om Ministeren vilde oplyse, hvor mange Penge der er medgaaet til de nævnte Øjemed. I denne Forbindelse maa jeg have Lov til at udtale Ønsket om, at det dog i denne Samling maa lykkes at gennemføre Fæsteloven, saa at man kan skabe mere betryggende Forhold for alle de Lejehusmænd, som venter paa denne Lov. I saa Fald vil der sikkert nok blive Brug for det meste af den halve Million Kroner, der er bevilget. Det er vanskeligt at oprette nye Husmandsbrug under de Forhold, hvorunder vi lever, med den herskende Dyrtid. Hvis man derimod kunde faa gennemført Fæsteloven, vilde der være god Brug for at udlaane Midler til alle de mange Lejehusmænd, der kunde komme i Betragtning. Jeg vil henstille, at Ministeren gør, hvad han formaar, for at Lovforslaget om Fæste, udtrykt kort, maa blive gennemført i denne Samling.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Fremme.

Hauge: I Rigsdagssamlingen 1916—17 fandt der en Fornyelse Sted af Loven om Oprettelse af Husmandsbrug, idet vi da fik Loven af 22. Juni 1917, der ikke i no-