

vil anse det for uheldigt, om de i disse vanskelige Tider skulde gaa i Stykker, hvis de kunde reddes, og deres Bedrifter kunde holdes oppe. Som det er antydet i Bemærkningerne, er det jo navnlig Mangel paa Varer og Materialer, der skaber disse Folk den Nødstilstand, de er i. Naar der ellers skal siges noget om dette Lovforslag, er Kærnen deri denne, at Staten skal refundere Kommunerne de to Trediedele, medens den ifølge den nugældende Lov kun skal give en Trediedel. Med disse faa Bemærkninger skal jeg med Glæde anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og helst hurtige Behandling.

Pitzner: Fra det konservative Partis Side kan vi kun paa det bedste anbefale det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (P. Andersen) udtalte, at det var Minister Stauning, der først havde taget den Sag op, idet der gennem Forhandling med Ministeren var tilflydt Tobaksfabrikanterne Understøttelse. Hvis det er Tilfældet, beklager jeg meget, at den højtærede Minister ikke samtidig fik taget nogle flere med den Gang, saa at de Erhverv, der nu kan faa Understøttelse, havde faaet den før. I øvrigt betvivler jeg, at det er rigtigt, hvad det ærede Medlem omtalte. Men det gaar vel med den Sag, som med adskillige andre, at der er mange, der vil være Fædre til den. Nu vil Socialdemokraterne have, at det er deres Minister, der er Fader til den, og antagelig vil andre Partier have, at andre skal være Fader til den, hvad enten det nu er Haandværkere og handlende eller andre.

Det er ikke meget, der er ydet til de selvstændige næringsdrivende under de vanskelige Forhold, vi har været i. Vi har ganske vist faaet det tilsvarende til det, der er givet til Husmandsbrugene, nemlig 5 Millioner Kr. til Laan, men med disse Laan forholder det sig desværre saaledes, at de ikke kan faas paa en saadan Maade, som vi kunde have ønsket; dels er de for smaa, og dels har den Maade, hvorpaa de uddeles, og Begrænsningen for, at man kan faa dem, gjort, at de ikke paa langt nær har haft den Betydning, som de i Betragtning af den Sum, der var til Uddeling, kunde have faaet, hvis de var

blevet uddelt efter Erhvervenes Ønske. Det var der imidlertid ikke noget at gøre ved. Fra konservativ Side blev der stillet andre Forslag; men vi maatte være glade ved, at vi fik dette gennemført, selv om det ikke fik den Form, vi helst vilde have haft.

Det, der nu foreslaas, er, at de selvstændige næringsdrivende indenfor Handel, Haandværk og Industri; som ikke har haft en Indtægt, der svarer til Gennemsnittet af, hvad de arbejdsløse faar i Understøttelse dels fra Arbejdsløshedskasserne og dels ved Statstilskud, skal kunne faa deres Indtægt suppleret med en saadan maanedlig Hjælp, at Nettoindtægten kommer op til de nævnte Beløb, dog at de første 10 Kr. maanedlig af denne Nettoindtægt for enlige Personer og 25 Kr. maanedlig for Familieforsørgere ikke medregnes. Da vi fra Erhvervene var til Møde i Indenrigsministeriet om Sagen, ønskede vi, at der skulde nævnes bestemte Tal, for at man kunde have noget præcist at gaa ud fra. Det kunde desværre ikke gennemføres. Vi maatte gaa med til det, der foreslaas her, og nøjes med Gennemsnitstal. Det lader jo noget aabent for Misforstaaelser og Udtydninger, men jeg vil udtale Haab om, at der vil blive set saa venligt paa dette Forhold fra Myndighedernes Side, baade fra Hjelpekassernes og i København fra Understøttelsesforeningens Side, at der ydes, hvad der kan ydes. Jeg har talt med Arbejdsløshedsinspektøren om Spørgsmaalet i Dag, og jeg mener at kunne gaa ud fra, at det, der vil kunne regnes med, gennemsnitligt bliver 3 Kr. 75 Øre om Dagen for Familieforsørgere, svarende til 112 Kr. 50 Øre for 30 Dage; og dertil vil saa komme Børneunderstøttelse og eventuel Hjælp til Betaling af Husleje.

Jeg maa maaske tillade mig at gøre opmærksom paa, at der i Bemærkningerne til Lovforslaget i det sidste Stykke fejlagtig staar nævnt, at Staten i Lighed med, hvad der gælder efter midlertidig Lov om overordentlig Hjælp til de arbejdsløse m. m., paatager sig at udrede de 2 Trediedele af Udgifterne; men det er ikke rigtigt, det blev nemlig der rettet til 3 Fjerdedele af Udgifterne. Jeg antager, at Fejlen er fremkommet, fordi Udkastet til Lovforslaget var skrevet forinden, og Bestemmelsen saa er blevet staaende uforandret.