

og paa den anden Side ikke vil indrømme andre det samme. Nu har næsten hele det islandske Folk ved en Folkeafstemning givet dette Forbund sin Tilslutning, og der er ikke Tvivl om, at hvis vi gik til en Folkeafstemning her i Danmark, vilde ogsaa næsten hele det danske Folk stille sig paa samme Maade. Mig er det ubegribeligt, at der i et Spørgsmaal som dette og i en Tid som denne er et Parti i Danmark, som vil skille sig ud. Jeg havde, indtil det nu blev sagt, ikke troet, at det vilde blive Tilfældet. Jeg beklager det meget.

Johan Knudsen: Jeg kan ikke give den højtærede Statsminister Ret i, at jeg har citeret Suverænetetsudvalgets Flertals Betænkning forkert, thi der staaer udtrykkelig, med spærret Skrift oven i Købet: „Her har man da bevist, saaledes at det ikke kan modsiges, at i dette Forslag findes en *fuld Anerkendelse af Islands ubegrænsede Suverænetet i ren Kongeforbindelse med Danmark.*“

Jeg finder det ret ørkesløst at forlænge denne Debat, men jeg vil dog lige gøre det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg) opmærksom paa, at vi, som jeg sagde før, havde ønsket, at Lovforslaget var blevet fremsat i Rigsdagen efter Vedtagelsen i Altinget, men forinden Folkeafstemningen.

Det samme ærede Medlem talte om Folkenes Selvbestemmelsesret. I vor Mindretalsbetænkning har vi udtrykkelig anerkendt denne Grundsetning, men vi har ikke kunnet stemme for det foreliggende Forslag til Forbundslov.

Statsministeren (Zahle): Det ærede Medlem citerede rigtigt. Der staaer: „Her har man da bevist, saaledes at det ikke kan modsiges, at i dette Forslag findes en *fuld Anerkendelse af Islands ubegrænsede Suverænetet i ren Kongeforbindelse med Danmark.*“ Landets Suverænetet er ubegrænset, og det staaer i Kongeforbindelse med Danmark, men det staaer ikke *alene* i Kongeforbindelse med Danmark, saaledes som det ærede Medlem sagde. Det fremgaar af Forbundsloven, som omfatter flere Omraader, paa hvilke der er Fællesskab mellem Danmark og Island, og det erkendes udtrykkelig i den samme Betænk-

ning, nemlig i de af mig citerede Bemærkninger af Flertallet og den af mig citerede Bemærkning af Mindretallet, Hr. Torfassen. At ville sige, at man i denne Betænkning fastslaar, at der *alene* er Kongefællesskab mellem Danmark og Island, er en Tilsnigelse og at lægge mere ind i, hvad der er sagt i Betænkningen, end man fra islandsk Side har gjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Johan Knudsen, Pitzner, Mathilde Hauschultz, Fraenkel, J. Oskar Andersen, Theodor Jensen, Svend Koch, Abrahamsen, Axel Møller, Parkov, Ulrich, Asger Karstensen, Kidde, Frøkjær, Karen Ankersted og Vesterager foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 100 Stemmer mod 20 (1 Medlem svarede: Stemmer ikke, og 19 var fra-værende).

Ja:

Fr. Andersen, J. Andersen, P. Andersen, R. Andersen, Andreassen, Ivar Berendsen, Hagbart Berg, Sigurd Berg, Klaus Berntsen, Bjerring, Borgbjerg, Brorsen, Alfred Christensen, Jacob Christensen, J. C. Christensen, N. C. Christensen, P. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Johs. Fog-Petersen, Friis-Skotte, Gamborg, Grønbæk, A. M. Hansen, Chr. Hansen, H. C. Hansen, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), Martin Hansen, P. E. Hansen, Hansen-Stavnsbjerg, Hauge, Peder Hedebøl, Hede-gaard, Hegelund-Lange, Henningsen, Chr. Jacobsen, J. Jacobsen, Gerud Jensen, J. Chr. Jensen, J. J. Jensen, Jørgen Jensen, Laurits Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Sønderup, Jessen, Jørgensen-Værebø, Kammergaard, Keiser-Nielsen, Kirk, K. M. Klausen, P. Koch, Kristiansen, Kvist, Lambæk, Helga Larsen, Mads Larsen, N. Johan Laursen, Lillelund, A. C. Meyer, Moesgaard-Kjeldsen, Mortensen, Elna Munch, P. Munch, Munk-Poulsen, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, Ferd. Nielsen, Gerh. Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Rasmus Nielsen, Valdemar Nielsen, Nøhr, S. C. Nørgaard, Nørskov,