

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Afhændelse af et Areal af Silkeborg Vesterskov til Aktieselskabet „Silkeborg Vandkuranstalt“.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
 Forslag til Dansk-Islandsk Forbundslov.
- 3) *Eventuelt: Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Forbud mod Indførsel af Vaaben, Ammunition og Sprængstoffer m. m.

Mødet hævet Kl. 2<sup>20</sup>.

### 39de Møde.

Fredag den 22. November Kl. 2<sup>3/4</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af et Areal af Silkeborg Vesterskov til Aktieselskabet „Silkeborg Vandkuranstalt“.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1827).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Hverken denne eller de følgende Sager paa Dagsordenen kan behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 113 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Dansk-Islandsk Forbundslov.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1828).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Johan Knudsen:** Det gør os ondt, at det konservative Folkeparti i dette nationale Spørgsmaal ikke kan staa Side om Side med de andre Partier. Men af de Grunde, der her i Salen indgaaende er gjort gældende af det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller) og mig, og som vi har præciseret i vor Mindretalsbetænkning, er det os umuligt. Vi maa stemme imod Lovforslaget. Disse Grunde er kun blevet forøget, efter at vi er blevet gjort bekendt med den Betænkning, der er afgivet af det islandske Suverænetetsudvalg, en Betænkning, som de af dette høje Tings Medlemmer, der ikke har haft Sæde i Udvalget, kun flygtigt har kunnet sætte sig ind i. Suverænetetsudvalgets Betænkning slaar fast som sin Opfattelse af Forbundslovens Natur, at der i den findes fuld Anerkendelse af Islands ubegrænsede Suverænetet i ren Kongeforbindelse med Danmark, en Forbindelse, som altsaa alene bestaar i Kongefællesskab. Naar Folketingsudvalgets Flertal forstaaer dette Ønske derhen, at man har søgt at paavise den Ret, som Island vil faa efter Loven, men mener, at der deri ikke ligger nogen Bebudelse af, at man vil benytte denne Ret under alle Omstændigheder, er det en Opfattelse, som vi ikke kan dele, hverken under Hensyn til selve Ordene eller under Hensyn til Fortidens dansk-islandske Konflikter.

Som jeg ved Lovforslagets første Behandling udtalte, vilde vi have fundet det naturligt, om Forhandlingerne var blevet genoptaget herved; vi vilde have fundet det formaalistjæntligt, om Lovforslaget var blevet Rigsdagen forelagt efter dets Vedtagelse i Åltinget inden Folkeafstemningen paa Island. Der vilde da formentlig ogsaa efter de 3 Partiers Skøn have været Mulighed for, at den danske Rigsdag øvede en lignende Indflydelse paa Lovforslaget som den, det islandske Alting havde haft Lejlighed til at øve. Havde der da vist sig Uoverensstemmelser mellem Rigsdagen og Åltinget, vilde disse kunne være forsøgt udjævnet inden Folkeafstemningen. Vi kan ikke se andet, end at den Maade, hvorpaa