

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ombygning og Udvidelse af Aarhus H. Personbane-gaard m. m.

Der valgtes: *Stilling, Simonsen, Kammerersgaard, Valdemar Olsen, Ferd. Nielsen, J. Andersen, P. E. Hansen, J. J. Jensen, Jensen-Sønderup, Thomas Larsen, N. C. Jensen, Gerud Jensen, Hegelund-Lange, Svend Koch og Karen Ankersted.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af et Areal af Silkeborg Vesterskov til Aktieselskabet „Silkeborg Vandkuranstalt“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1689; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 47).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jacob Christensen): Ved Lovforslagets første Behandling var der fra alle Sider Enighed om, at det burde vedtages, men fra Venstres Side ønskede man en kort Udvalgsbehandling, fordi man gerne vilde have Lejlighed til at forhandle nærmere med Landbrugsministeren om de Vilkaar, som i Lovforslagets Bemærkninger er opstillede for Statens Imødekommen overfor Aktieselskabet. En saadan Forhandling med Landbrugsministeren har fundet Sted, og Udvalget har intet at indvende mod de Betingelser, der er opstillede, udover dette, at man i Punkt 6., der lyder saaledes: „Anstalten skal drives paa samme Maade som hidtil, ogsaa med Hensyn til Tildeling af Fripladser“, efter „med Hensyn til“ ønsker indført: „behørig Vedligeholdelse og“, fordi man derigennem har villet udtrykke, at man paa ethvert Omraade vil sikre sig, at Anstalten opretholdes som Vandkuranstalt, og at man derfor ønsker, at der drages Omsorg for den behørige Vedligeholdelse. For øvrigt anser jeg det ikke for strengt paakrævet, at dette indføjes, idet et saadant Krav ganske selvfølgelig vil fremkomme. Naar der udstedes Pantebreve, indføres denne Be-

stemmelse altid, men for at ingen Misforstaaelse skal være mulig, har man altsaa ønsket det indføjjet her, og Landbrugsministeren har erklæret sig villig til at lade det finde Sted. Naar det sker, kan jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen):

Jeg kan tiltræde Ordførerens Udtalelser. Jeg er enig med ham i, at den paagældende Ændring ikke er paakrævet, idet jeg gaar ud fra, at noget saadant maa være underforstaaet. I enhver Obligation, som bliver udstedt i en fast Ejendom, staar altid, at man er forpligtet til at holde alt baade Bygninger og Inventar vedlige, men jeg kan ikke tro, at det kan volde nogen som helst Vanskelighed i Retning af Dokumentets Udstedelse og kan derfor tiltræde Udvalgets Stilling og den ærede Ordførers Udtalelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Dansk-Islandsk Forbundslov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1584; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Formanden: Dette Lovforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Borgbjerg): Der er ikke fra nogen Side i Udvalget eller udenfor Udvalget stillet Ændringsforslag til Drøftelse eller Afstemning her i Tinget, og jeg skal derfor i Øjeblikket indskrænke mig til paa det store Flertal af Udvalgets Vegne at anbefale Forslag til Dansk-Islandsk Forbundslov til Vedtagelse.

Jeg skal kun føje en enkelt lille Bemærkning til. Der er fra Fru Astrid Stampe-Pedderson i sidste Øjeblik til Udvalget