

derne. Det maa jo ses i Sammenhæng med, hvad der i øvrigt forelaa. Der forelaa et Forslag fra Regeringen om en Centralbanegaard i Mølleengen, som kostede saa og saa meget — jeg husker ikke Tallet i Øjeblikket —, men dernæst var der et Ændringsforslag fremme om at nøjes med en mindre Udvidelse paa den nuværende Banegaards Plads, baade af Personbanegaarden og Godsbanegaarden, og naturligvis, hvis det havde kunnet lade sig gøre, vilde det have været en hel Del billigere end den Ordning, der foresloges af Regeringen. Et saadant Forslag vilde kun have været brugeligt, hvis man var gaaet ind paa at flytte Værkstederne, og saa er det dog meget rimeligt, at man paa det Tidspunkt gør opmærksom paa, at naar man flytter Værkstederne, og Forslaget saaledes bliver brugeligt, vil det ikke længere være billigt, men dyrt. I øvrigt beder jeg det ærede Medlem erindre, hvad der er passeret i Mellemtiden. Dette Lovforslag her er jo en Konsekvens af, hvad der er passeret i Mellemtiden, i Særdeleshed af Vedtagelsen af den dobbeltsporede Jernbane fra Aarhus til Randers. I Konsekvens af denne Vedtagelse ved Jernbaneloven i Foraaret og selvfølgelig ogsaa i Konsekvens af, at man i sin Tid forbeholdt sig, at Aarhus Station skulde være en Gennemkørselsstation, er det, at Lovforslaget har faaet sit nuværende Udseende; og det er for saa vidt ogsaa i Konsekvens heraf, at der nu bliver Spørgsmaal om Værkstederne, idet en Del af disse berøres af Lovforslaget, saaledes som det foreligger; men man kan naturligvis godt sige, at den Del af Værkstederne, som berøres af Lovforslaget, kan erstattes paa anden Maade ude i Mølleengen, og det vil der jo ogsaa først og fremmest blive Tale om.

Jeg er ikke i Stand til at oplyse det ærede Medlem om Grunden til, at Værkstedet i Brande ikke er taget i Brug, men Sagen skal blive undersøgt med det samme.

Det ærede Medlem mente, at man meget godt kunde have benyttet Krigspriser som Grundlag for Lovforslaget og saa trøstet Rigsdagen med, at det blev nok noget billigere, men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er en i hele Lovgivningen fastslaaet Overenskomst alle Vegne med Enhedspriserne fra 1914. Det er jo f. Eks. Tilfældet i hele Finanslovsforslaget og, saa vidt jeg ved, i samtlige Lovforslag. Dette har ogsaa den Fordel, at det gør Sam-

menligning mulig. Hvis man nu vilde gaa over til at bruge Krigspriser, vilde det i høj Grad vanskeliggøre Sammenligning mellem de forskellige Foretagender.

Det glædede mig, at det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) gav Tilsagn om, at han ikke vilde gøre sin Stilling til det foreliggende Lovforslag afhængig af Spørgsmaalet om Værkstedernes Beliggenhed. Jeg forstaar meget godt, at det ærede Medlem har følt Trang til, som han siger, at udtale sin Opfattelse af dette Værkstedsspørgsmaal, men jeg beklager alligevel, at det er sket, thi det er muligt, at man i modsat Fald lettere vilde have kunnet overbevise det ærede Medlem om, at hans Opfattelse under de ændrede Forhold mulig ogsaa kunde trænge til at blive ændret.

Anden Næstformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Jeg takker den højt-ærede Minister for hans Tilsagn om at lade Forholdene i Brande undersøge, og jeg haaber, Resultatet maa blive, at Værkstedet bliver taget i Brug til Afhjælpning af de Smaamangler, som jeg ikke synes, der er nogen Mening i skal være der.

Jeg skal villigt indrømme, at der er en Enhed, naar man overalt lægger Enhedspriserne fra 1914 til Grund, men naar jeg nævnede, at man kunde lægge Krigspriserne til Grund, var det, fordi man saa nogenlunde kunde være vis paa, at man var paa Højden af det, det vilde koste. Jeg vil nu alligevel henstille til Udvalget, at det i sit Arbejde lægger de sandsynlige Priser til Grund, thi nu at sige: Vi vedtager en Personbanegaard i Aarhus til ca. 5 Mill. Kr., medens Virkeligheden er den, at den vil komme til at koste 10 Mill. Kr. eller mere, det er, som jeg sagde, at stikke os selv Blaar i Øjnene. Det vil jo komme til at koste store Summer. Jeg haaber ikke, det bliver de Priser, vi har i Øjeblikket, men at det ikke bliver de Priser, vi havde i Fortiden, det kan vi alle være sikre paa.

Saa vil jeg blot sige til det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Stilling), at jeg vilde have sat mere Pris paa, at han havde godtgjort, hvor det er, jeg har foreslaaet, at Værkstederne skulde flyttes bort fra Aarhus.

Hermed sluttede Forhandlingen.