

misk Fordel, eller om Statsbanerne faar det, eller om det maaske gaar lige op. Jeg har nævnt Spørgsmaalet som en af de Ting, jeg synes man i Udvalget bør søge at skaffe, Klarhed over; da jeg fremdeles mener, at der ikke er noget ubilligt i, at Aarhus Kommune kommer til at yde et Tilskud. Da man byggede den store Banegaard i Aalborg, maatte Aalborg Kommune betale, jeg tror, Halvdelen af Omkostningerne ved Erhvervelsen af Arealer, skønt det for Aalborg Kommune som saadan ikke var nogen Fordel at faa Banegaarden flyttet et Stykke udenfor Byen, hvad den næsten blev, og hvad der medførte, at Grundejerne i en hel Gade, saa vidt jeg ved, alle gik fallit. Ikke desto mindre krævede man dette af Aalborg, og Aalborg Kommune gik ind paa at betale. Jeg synes ikke, man kan sige, at der er noget ubilligt i, at de Magelæg, der skal foretages i Aarhus for de Arealers Vedkommende, som Staten eller som Kommunen skal afstaa, skulde være saaledes, at Staten tjente derved og ikke omvendt. Det er det, jeg har sagt, og det haaber jeg, vi i Udvalget kan komme til Klarhed over.

Det har ikke undret mig, at det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) ikke er enig med mig om, at Centralværkstederne skal blive, hvor de er. Det ærede Medlem har forlængst, som jeg gjorde opmærksom paa, været af den Mening, at man skulde flytte dem andetsteds hen, idet man saa kunde have skaffet Plads til Godsbanegaardsanlægget i Forbindelse med den nuværende Godsbanegaard og den nuværende Personbanegaard. Det er imidlertid, som den højtærede Minister ogsaa gjorde opmærksom paa, et Spørgsmaal, der ikke skal løses ved denne Lov, og jeg skal derfor ikke indlade mig paa en videre Drøftelse, heller ikke med det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), om det efter min Mening uheldige i at flytte Centralværkstederne i Aarhus paa dette Tidspunkt; hvorvidt der om en Række Aar kommer et Tidspunkt, hvor det bedre kan lade sig gøre, skal jeg ikke udtale mig om.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og endnu blot udtale min Tilfredshed med, at der er Udsigt til i denne Samling at naa en tilfredsstillende Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus.

**N. C. Jensen:** Det er ret interessant at lægge Mærke til, at under de Forhandlinger, der er førte om Banegaardsforholdene i Aarhus, har alle udtalt deres absolutte Tilfredshed med den trufne Ordning. Den Opfattelse vil jeg gerne slutte mig til. Jeg

synes, at den Ordning, der her er foreslaaet, slet ikke er betegnet for stærkt af det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup), naar han kaldte den ideel; for mig staar den i hvert Fald som aldeles ideel. Der er imidlertid noget, som har spillet en særlig Rolle under den Forhandling, der her er ført; det er Spørgsmaalet om Flytning af Værkstederne i Aarhus. Da vi forleden Aar behandlede Spørgsmaalet om Banegaardsforholdene i Mølleengen, blev den Tanke ved forskellige Lejligheder fremsat, om det ikke var muligt at faa en bedre Ordning af Banegaardsforholdene, dersom Værkstederne blev flyttet. Da svarede man imidlertid et absolut Nej: det gik ikke an, for det første vilde det være en meget dyr Foranstaltning, og dernæst var Repræsentanterne for Aarhus By absolutte Modstandere deraf. Jeg er vis paa, at dersom man den Gang, saaledes som nu i Dag, havde villet tale om Flytningen som en Mulighed, der lod sig gennemføre, vilde Spørgsmaalene om Banegaardsforholdene ved Aarhus være blevet løst paa en anden Maade, end Tilfældet er nu. Hvis man den Gang havde villet gaa ind paa den Tanke, at der var Mulighed for at flytte Værkstederne et andet Sted hen, havde man temmelig sikkert kunnet finde en Form, der havde været ret tiltalende. I hvert Fald var det en Tanke, som godt kunde finde Jordbund hos Jernbaneadministrationen, at dersom der var Mulighed for at flytte Værkstederne, kunde man baade for Godsbanegaardens og for Personbanegaardens Vedkommende løse Spørgsmaalet paa en ganske god Maade paa den nuværende Plads. Det var imidlertid, som sagt, en Tanke, som man bestemt forkastede, baade fra Administrationens og fra Aarhus By Side. Derfor er jeg noget overrasket over, at man nu synes at ville optage Tanken til Drøftelse som en Mulighed. Jeg har ikke noget at indvende imod, at Udvalget tager den Søg op til Prøvelse; men jeg tror ganske vist, at man i sin Tid havde Ret i den Betragtning, at en Flytning af Værkstederne ikke blot kunde ramme Aarhus By ret føleligt i mange Henseender, men ogsaa vilde blive en umaadelig dyr Foranstaltning.

Naar man nu imidlertid ordner Banegaardsforholdene ved Aarhus paa en ideel Maade, vil det jo ogsaa blive en dyr Foranstaltning. Jeg kan ikke slutte mig til den Tanke, at det, Aarhus kommer til at yde ved den foreliggende Overenskomst, kan siges at være nok for Aarhus By at yde. Jeg kan ikke tænke mig denne Ordning