

Fremtid. Men jeg vil dog bede om, at dette Spørgsmaal maa blive behandlet som et særskilt Spørgsmaal, der ikke behøver at forsinke Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag.

Det ærede 1fte Medlem for Hovedstaden (Svend Koch) henstillede, at der maatte blive udskrevet offentlig Konkurrence om Hovedbygningen. Jeg tør ikke i Øjeblikket svare noget bestemt paa denne Henstilling; det kan jo være et Spørgsmaal, om der er Tid dertil, forudsat, at det er Rigsdagens Mening, at Lovforslaget skal gennemføres i denne Samling, og man derefter ufortøvet skal skride til Gennemførelsen. Men Henstillingen skal blive nærmere overvejet.

Endelig ønskede det ærede Medlem Oplysninger om Forholdet mellem Priserne før og nu, idet han sagde, at der er regnet med Priser fra 1914, og det er ganske vist vanskeligt at vide, hvilke Priser der gælder nu, men et vist Forhold mellem Priserne kunde nok konstateres. Ja, det kunde det jo nok, men forhaabentlig behøver man ikke at regne med de Priser, som er gældende i Øjeblikket. Hvis man mente, det var nødvendigt, burde man vel ogsaa regne Udgifterne til Anlægene ud paa Grundlag af dette Prisniveau. Men det vil dog tage nogle Aar, inden en Sag som denne kan føres igennem, og man skulde da haabe, at Statsbanerne kunde nyde godt af det Pristald, som i alt Fald paa nogle Omraader uden al Tvivl vil finde Sted.

Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), knyttede til sin Ros over det foreliggende Lovforslag et Forbehold om, at hvis man i sin Tid efter hans Forslag havde udsat Anlægget af Godsbanegaarden, kunde det være, at man nu var kommet til et bedre samlet Resultat. Det ærede Medlem forlanger jo ikke, at man skal optage nogen Diskussion med ham om dette Spørgsmaal, og det er allerede af den Grund ikke af stor Interesse, at man nu ikke kan komme tilbage til de Forudsætninger, det ærede Medlem regner med. Men jeg vil kun sige, at det for mig staar som aldeles afgørende, at man den Gang fik begyndt paa Aarhus Godsbanegaardsanlæg, og jeg skal ikke beklage, at det muligvis ved den mere stykkevise Gennemførelse er blevet noget kostbarere, eftersom jeg er sikker paa, at det ikke vilde have været muligt at faa Rigsdagen til paa een Gang at gaa med til en stor, samlet Plan, saaledes som den maatte se ud i Øjeblikket. — Det ærede Medlem omtalte

ogsaa et uklart Sted i Bemærkningerne, idet det der siges, at Statsbanerne skulde have Bemyndigelse til at foretage Ekspropriation af de nødvendige Ejendomme, og at de paagældende Arealer saa skulde udleveres til Kommunen mod fuld Erstatning. Det ærede Medlem mener, at der skulde have staaet: de paagældende Arealer med paa-staaende Bygninger. Ja, men jeg kan bekræfte, at det naturligvis ogsaa er Meningen.

Til sidst omtalte det ærede Medlem fra Storehedinge den ringe Samvirken, som efter hans Mening har fundet Sted mellem de forskellige Afdelinger ved Statsbanerne, hvad han mente havde givet sig Udslag i meget uheldige Stationsforhold i Taastrup. Jeg kender ikke tilstrækkeligt Stationsforholdene i Taastrup til at udtale mig derom, om det end ikke var saa vanskeligt at lære dem at kende; det skal ogsaa ske efter den Anledning, det ærede Medlem har givet dertil. Men det kunde maaske til Dels skyldes, at disse Stationsforhold unægtelig er planlagte gennem lang Tid, forinden de er kommet til Udførelse. Det er desværre en gammel Historie med de tre Stationer mellem København og Roskilde; Arbejdet har staaet paa i mange Aar, og følgelig ligger de forberedende Planer temmelig langt tilbage. Den Kritik af Forholdene, det ærede Medlem har fremsat, skal nu blive Genstand for Undersøgelse, og det vilde unægtelig være meget kedeligt, om det ikke skulde vise sig, at Forholdene dog ikke er fuldt saa uheldige, som det ærede Medlem har karakteriseret dem.

**Jensen-Sønderup:** Maa jeg sige til den højtærede Minister, at jeg selvfølgelig er klar over, at der ikke her er Tale om at træffe en Afgørelse med Hensyn til Flytning eller Ikke-Flytning af Centralværkstederne, men at det kun er Meningen at gøre opmærksom paa, som den højtærede Minister sagde, at det var et Spørgsmaal, som maatte afgøres. Naar jeg udtalte mig, som jeg gjorde, var det blot for nu straks, da dette Flytningsspørgsmaal foreligger for Rigsdagen — det vil sige er forelagt fra Administrationens Side, thi det er et Spørgsmaal, som har været fremme i det Udvalg, der behandlede Godsbanegaardsforholdene i Aarhus —, at udtale min Opfattelse af dette Spørgsmaal, saaledes som jeg ser paa det i Øjeblikket. Det var ingenlunde min Mening med mine Udtalelser i saa Henseende at ville antyde noget i Retning af, at man skulde have dette