

Stationen fra at være en Rebroussementsstation bliver en Gennemkørselsstation for Togene paa den jyske Østbane.

Jeg skal ikke her ved denne Sags første Behandling komme ind paa mange Enkeltheder eller bede om Oplysninger, idet jeg gaar ud fra, at der bliver rig Lejlighed dertil i det Udvalg, som jeg forudsætter vil blive nedsat til Behandling af denne Sag, men jeg vil udtale min Glæde over, at der ved Forslagets Udarbejdelse er taget Hensyn til det overordentlig smukke Forslag til Forbedring af Gadeforholdene omkring Hovedbanegaarden og den i Forbindelse dermed staaende rationelle Form for Hovedbygningen, et Forslag, der, som det blev nævnt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Stilling), er fremsat af Ingeniør Bech i Aarhus og i Detaillerne gennemarbejdet af Stadsingeniør Jørgensen og allerede offentliggjort i Dansk Ingeniørforenings Tidsskrift „Ingeniøren“ i August 1917. Denne Ordning kræver ganske vist en helt ny Hovedbygning, men det er vel ogsaa tvivlsomt, om man kunde have opnaaet et tilfredsstillende Resultat ved Ombygningen af den gamle Hovedbygning. Paa den skitsemæssige Grundplan af Stationsbygningen, der er vedføjet Bemærkningerne til Lovforslaget, er der vist en særlig Forhal for afgaaende rejsende og en Ankomsthal for ankommende rejsende og særlige Trapper til de forskellige Peroner. Herved skulde være opnaaet en fuldstændig Adskillelse af de to Strømme af ankommende og afgaaende rejsende, som der staar i Bemærkningerne. At dette kan have Betydning for en Endestation som f. Eks. Københavns Personbanegaard, kan jeg forstaa, men at der skulde være vundet noget ved en saadan Ordning for en Gennemkørselsstation som Aarhus, kan jeg ikke se. Jeg tror, at en saadan Ordning kun vil blive indviklet og skabe Forvirring, men dette er naturligvis Detailler, som nærmere kan drøftes i Udvalget.

Medens jeg taler om selve Hovedbygningen, maa jeg maaske fremkomme med en Henstilling til den højtærede Minister. Denne Bygning vil, saafremt den kommer til at ligge som forudsat i Lovforslaget, komme til at indtage en fremtrædende Plads, højt liggende for Enden af Ryesgade og med en ret stor aaben Plads foran, og fra Bruuns Bro vil man se den korte Side og hele Udbygningen over Peronerne. Det forekommer mig at være af allerstørste Betydning, at en saadan Byg-

ning faar et smukt og monumentalt Udseende, og jeg vil derfor allerede nu henstille, om det ikke vilde være formaalstjenligt f. Eks. gennem en offentlig Konkurrence at søge tilvejebragt de bedst mulige Forslag.

Udgifterne ved Lovforslagets Gennemførelse er paa Grundlag af de i 1914 gældende Priser anslaaede til 5 330 000 Kr. Selv om det er vanskeligt eller umuligt med Sikkerhed at skønne over, hvad et saadant Anlæg nu vil koste, haves der dog sikre Erfaringer for det omtrentlige Forhold mellem Priserne 1914 og Priserne nu. Og jeg synes, at en Oplysning om dette Forhold maatte være ønskelig.

Saafremt dette Lovforslag gennemføres, vil Aarhus faa en Ordning af sine Banegaardsforhold, der i det væsentlige falder sammen med og er bygget paa de Tanker, som det højt ansete Medlem af dette Ting, Etatsraad Hammerich, fremsatte i Marts Maaned 1909 her i Tinget.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

J. Andersen: Det Lovforslag, der her foreligger, vil med de givne Forhold for Øje skabe den bedste Ordning, der overhovedet kan tænkes, af Aarhus Banegaardsforhold. Naar jeg siger: med de givne Forhold for Øje, skal dermed være ment, at jeg tror, der kunde være opnaaet en bedre Ordning, hvis man ikke for nogle Aar siden havde vedtaget Anlægget af Godsbanegaarden i Mølleengen. Men nu er det sket, og det kan ikke ændres, derfor maa man tage Forholdene, som de er. Havde man, som jeg den Gang foreslog, udsat Spørgsmaalet om den endelige Beliggenhed af Aarhus nye Godsbanegaard, er jeg ikke i Tvivl om, at saa vilde der have været ikke saa ringe Grund til at forbinde de to Ting: Færgehavnsanlægene og Godsbanegaarden med hinanden, og da der, saa vidt jeg har forstaaet, er almindelig Stemning for, at Færgeanlægene maa blive Nord for Aarhus Havn, følger deraf, synes jeg, at hvis man havde staaet frit nu, vilde man være gaaet til at lægge Godsbanegaarden Øst og ikke Vest for Byen. Men, som jeg allerede har sagt, der er ikke noget at gøre ved den Ting. Bestemmelsen er truffet og kan ikke ændres.

Nu gælder det om ogsaa at faa Godsbanegaardsforholdene ordnet saa godt som muligt. Og det kan jeg ikke se, at dette Lovforslag gør. Det gaar ud paa, at Godsbanegaarden ved Aarhus Ø skal nedlægges, men det tror jeg ikke gaar an.