

ogsaa erhvervet Areal til Udvidelse paa den Plads. Ved den Lejlighed blev Spørgsmaalet om en Gennemkørselsstation holdt aabent, medens de tidligere udarbejdede Forslag gik ud paa, at der fremdeles skulde være en Rebroussementsstation ved Aarhus; og den Gang Loven af 20. Marts 1918 blev vedtaget her i Tinget om en Højbane fra Aarhus H. Station til Aarhus Ø. Station i Forbindelse med en dobbeltsporet Bane over Halling til Randers, blev det i Virkeligheden slaaet fast, at man skulde bort fra Rebroussementsstationen og over til en Gennemkørselsstation. En af Hovedindvendingerne imod den første Plan om en Centralbanegaard i Mølleengen var, at der ikke der kunde blive Gennemkørselsstation. Det opnaar man nu her ved den fortrinlige Ordning, som altsaa fra forskellige Sider erkendes at være meget kostbar. Vi maa dog erindre, at det betyder ikke blot meget for Aarhus og Omegn at faa en god Ordning af disse Banegaardsforhold, men det betyder meget for hele Nordjylland, for Toggangen og hele Trafikken der. Den højtærede Minister nævnedes ved Lovforslagets Fremsættelse, at Aarhus blev et Trafikcentrum for Jylland, og det gælder da særlig for Nordjylland. Derfor mener jeg, det kan forsvares at ofre mange Penge paa at gennemføre et Forslag, som giver en tilfredsstillende, rationel Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus. Naar man vedtager dette Forslag med den Plan, her er fremme, bortfalder ogsaa Spørgsmaalet om Forskydning af Ejendommenes Værdi i Byen. Det har jo været fremme og er blevet brugt som Argument mod Centralbanegaarden i Mølleengen, thi derved blev Personbanegaarden flyttet fra den nuværende Banegaards Plads, og det kunde naturligvis i nogen Grad føre til Forskydninger af Ejendommenes Værdi, selv om jeg ganske vist har den Opfattelse, at de Argumenter, der blev brugt den Gang, var i høj Grad overdrevne. Det Forslag, som foreligger her, hilses med Tilfredshed fra de forskellige Sider, og jeg vil ogsaa anbefale det. Den Plan, der nu er udarbejdet med en løftet Stationsbygning, med Udbygning over Sporene og Trappenedgange til de forskellige Perroner, forekommer mig at byde en fortrinlig Ordning af Personbanegaarden, og jeg haaber og tror, at det vil i høj Grad lette Trafikforholdene, der under de gamle Forhold var ganske fortvilede.

Venstres Ordfører (Jensen-Sønderup)

nævnedes som et af de Spørgsmaal, der skal overvejes nærmere i Udvalget, Overenskomsten mellem Aarhus Kommune og Statsbanerne, og det er selvfølgelig rigtigt. Men efter de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Stilling), er der ikke megen Udsigt til, at man i Udvalget kan opnaa Enighed om at ændre denne Overenskomst, der kun er bindende for Aarhus Byraads Vedkommende til 1. April 1919, og dette taler ogsaa for, at dette Lovforslag bør fremmes og vedtages i denne Samling.

De foregaaende Talere har nævnt Overslagssummen, 5 330 000 Kr., hvorfra der ganske vist kan drages et Beløb paa 480 000 Kr. som den Værdi, det gamle Materiel har, men denne Overslagssum er baseret paa de Enhedspriser, der var gældende i Juli 1914, og de Priser kan selvfølgelig ikke holde nu. Selv om der paa den første Finanslov kun opføres 100 000 Kr. for at komme i Gang, og Resten af Beløbet fordeles paa de kommende 5—6 Aars Finanslove, kan man ikke komme bort fra den Betragtning, at det er en dyr Ordning, men da den er tidssvarende og rationel og af stor Betydning for Trafikken i Jylland, særlig i hele Nordjylland, mener jeg, at man kan forsvare at anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling i et Udvalg.

Svend Koch: Paa det konservative Folkepartis Vegne kan jeg ligesom de ærede Ordførere før de andre Partier anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling.

Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget og af de Udtalelser, som den højtærede Minister for offentlige Arbejder fremkom med ved Fremsættelsen af Lovforslaget, var det Forudsætningen, at et saadant Lovforslag om Opførelse af en Personbanegaard paa den nuværende Banegaards Plads skulde fremsættes, da det i April 1916 blev vedtaget at anlægge en ny Godsbanegaard for Aarhus i Mølleengen og bevare Personbanegaarden paa den gamle Banegaards Plads. Nødvendigheden af at fremsætte Lovforslaget netop nu og søge det fremmet i indeværende Rigsdagssamling forekommer mig klart og tydeligt motiveret, idet Stationen ganske har forandret Karakter ved de i Marts 1918 vedtagne Anlæg af en dobbeltsporet Bane fra Aarhus Personbanegaard over Aarhus østre Station til Randers, hvorved