

Her tror jeg, at det foreliggende Forslag byder den bedst mulige Løsning, thi ikke alene er det en Løsning, som er langt bedre end den, der blev antydet ved det Lovforslag om Godsbanegaarden, som blev vedtaget i 1916, men det er ogsaa en virkelig rationel Løsning. Hovedfejlen ved den Ordning, som blev antydet i 1916, er, at den bevarer Spor- og Gadetrafikken i samme Niveau, den indsnævrer Pladsen foran Banegaarden, og den tager ikke Sigte paa en Forbedring af Gedeforholdene omkring eller foran Banegaarden. Dette Lovforslag eller rettere det Projekt, som Lovforslaget bygger paa, skaber derimod ganske uafhængigt af hinanden, da de ligger i forskellig Højde. Endvidere skaffer det Forpladsen en haardt tiltrængt Udvidelse, og endelig skaffer det gode Forbindelsesveje til Banegaarden. Nu kan man nok sige, at Gedeforholdenes Ordning er en kommunal Sag, der ikke vedrører Staten, men det er dog et Spørgsmaal af den største Vigtighed ogsaa for Jernbanen. Som det vistnok er de fleste ærede Medlemmer bekendt, er Lovforslaget udarbejdet paa Grundlag af en Tanke, som er fremsat af Ingeniør Bech i Aarhus, og en Plan, som er udarbejdet af ham og Stadsingeniør Jørgensen i Aarhus. Det gaar i al Korthed ud paa at løfte Pladsen foran Banegaarden og de omliggende Gader op i Højde med Bruuns Bro og den nuværende Banegaards første Sal, hvorfra der bliver Nedgang til Perronerne. Det bliver altsaa en Banegaard af samme Type som Københavns Personbanegaard og for øvrigt næsten alle nyere Jernbanegaarde trindt omkring i Europa. Jeg skal gerne tilstaa, at jeg fandt dette Projekt meget dristigt, første Gang jeg blev præsenteret for det, men da jeg havde sat mig nøjere ind i det, maatte jeg indrømme, at man her stod overfor den eneste rigtige Løsning, en virkelig rationel Løsning af det vanskelige Spørgsmaal; thi det er et vanskeligt Spørgsmaal, fordi Pladsen er saa lille. Der sker i Virkeligheden kun det, at man gør en gammel Fejl god igen, idet man fylder et Hul, man i tidligere Tider har gravet, fordi man den Gang ikke havde Øjet oppe for den store Betydning, det har, at Spor- og Gadetrafik gaar i forskelligt Plan. Saa vidt jeg kan se, vil det Bech'ske

Projekt, som jeg tillader mig at kalde det, give fuldt tilfredsstillende Forhold. Men det vil, som det ærede 9de Medlem for Odense Amt bemærkede, ogsaa blive meget dyrt; man kommer til at købe de gode Forhold meget dyrt. Det nævnes i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Udgiften, beregnet efter Priserne før Krigen, vil blive ca. 5¹/₃ Mill. Kr., men der ikke Tvivl om, at det Beløb, der virkelig skal udredes, bliver langt større, og heller ikke om, at hvis man havde holdt sig til det Forslag, som den højtærede Minister fremsatte i 1914, og som blev vedtaget af Folketinget, men forkastet af Landstinget, vilde man være sluppet med et langt mindre Beløb. Nu, da man har vedtaget en anden Ordning, maa man trøste sig med, at selv om man maa betale mange Penge derfor, naar man denne Gang ogsaa en virkelig rationel og god Ordning, som vil kunne staa i mange, mange Aar.

Det ærede 9de Medlem for Odense Amt var inde paa Spørgsmaalet om yderligere Tilskud fra Aarhus Kommune til denne Opgaves Løsning. Jeg tror, det ærede Medlem vil gøre ret i straks at holde sig for Øje, at der ikke bliver Tale om yderligere Tilskud fra Aarhus Kommune. Aarhus Kommune har nu gennem Aarene givet saa mægtige Tilskud til Ordning af Banegaardsforholdene, at den ikke kan strække sig videre. Allerede i 1900 maatte Kommunen til en Godsbanegaard i Mølleengen afstaa et ret stort Areal og en kontant Pengesum, vist paa nogle og tredive Tusinde Kroner, der har staaet og trukket Renter siden, i 18 Aar, til Fordel for Staten. Endnu 18 Aar efter har vi ikke Godsbanegaarden i Mølleengen, den bliver først færdig om nogle Aar. Nu kan man vel sige, at det var kun til en Godsbanegaard, men Forudsætningen, i alt Fald den Tro, man havde i Aarhus den Gang, var, at man tillige fik en Personbanegaard i Mølleengen, saaledes at Bidraget skulde gaa til baade Godsbanegaarden og Personbanegaarden. Efter dette Lovforslag skal Aarhus Kommune ogsaa afgive store Arealer i Mølleengen, til Gengæld faar Kommunen ganske smaa Arealer ved den nuværende Personbanegaard: Amtmandstøften og Materialgaarden. Det er i Forhold til de Arealer, Kommunen skal afgive, meget smaa Arealer. Jeg skal villigt indrømme, at de er adskilligt mere værd pr. Kv.-Alen end Arealerne i Mølleengen, men alligevel tror jeg, at hvis Handelen skal gøres op efter Dagsprisen paa Jord i Aarhus for Tiden, bliver For-