

benyttet til Værksteder, f. Eks. hele Hjul-drejerværkstedet, tror jeg, saa er det en Nødvendighed, at der andetsteds skaffes den fornødne Værkstedsplads, og det har ogsaa altid været forudsat. Der antydes i Bemærkningerne, at Centralværkstedet i det hele ikke er tilfredsstillende, og at man derfor har under Overvejelse eventuelt helt at flytte det, men jeg vil i alt Fald indtil videre stille mig tvivlende overfor dette, ja, jeg kan gerne sige, at jeg vil bestemt modsætte mig det. Det vil jeg gøre for det første ud fra den Opfattelse, at jeg er ikke sikker paa, at det er økonomisk rigtigt fremdeles at blive ved at centralisere alt muligt vedrørende Værkstedsarbejder i Aarhus. Der var allerede i sin Tid Planer, for Resten ogsaa Forslag, fremme om at opføre forskellige Hjelpeværksteder rundt om i Landet, fordi man derved vilde undgaa med Hensyn til mindre Reparationer at slæbe om med Vogne fra den ene Ende af Jylland til den anden, fra Vestjylland til Aarhus, eller for Sjællands Vedkommende fra alle Egne af Sjælland til København. Dette er delvis gennemført, og jeg tror, det er fornuftigt, at man har faaet saadanne Hjelpeværksteder forskellige Steder i Landet. Er der fremdeles for lidt Værkstedsplads, mener jeg, det vilde være at foretrække, at man paa de større Knudepunkter, f. Eks. i Esbjerg, gik til en større Udvidelse af de derværende Værksteder fremfor at samle det hele i Aarhus.

Det er altsaa min principale Betragtning med Hensyn til Værkstederne, og dette vilde vel i hvert Tilfælde være tilstrækkelig Begrundelse for mig til indtil videre at modsætte mig, at man omgaaes med Planer om ligesom at prøve paa at liste noget igennem i Retning af at flytte Centralværkstederne i Aarhus for at kunne udvide dem yderligere. Men dernæst vil jeg sige, at der er sat ligesom en Slags Bom for Statsbanernes Ønsker i Retning af en saadan Ordning igennem den Vedtagelse, der fandt Sted 1915—16 — det var vistnok i det Aar, vi sidst havde Godsbanegaarden til Behandling her i Tinget —, idet der da ikke blot blev bevilget de nødvendige Penge til Godsbanegaarden og vedtaget en fuldstændig Plan for denne, men der blev ogsaa vedtaget, at man skulde erhverve de fornødne Arealer langs den nuværende Udgravning ud til Aarhus Banegaard ad Halls Vej og de der ud til bebyggede Arealer. Dette var ganske vist til Dels begrundet ved, at man der fik en billig og god Fyld til Opfyldning af Areallet i Mølle-

engen, men tillige hævdede man, at hvis man ikke fik den Plads, som kunde tilvebringes ved denne store Udgravning mellem Bruns Vej og Frederiks Bro, kunde man ikke faa den fornødne Plads til Perronerne, da de alle skulde gaa fra Stationen og den Vej ud, hvor man nu kører baade ud og ind med Togene henholdsvis til Skanderborg- og Randers-Siden. Min Yndlingsidé var, at Perronerne skulde lægges til den modsatte Side, og man hævdede, at det kunde man ogsaa nok gøre; men saa maatte Værkstederne væk. Jeg bøjede mig for, at man saaledes skaffede den fornødne Plads til Perronerne fra Stationen og ud under Bruuns Bro helt hen ad Frederiks Bro til, og jeg vil erkende, at dette, at man undgaar den Kurveindkørsel, som vil fremkomme, naar man skulde den anden Vej til Stationen, ned ad Havnen til, og at man her har den lige Indkørsel, kan tjene til Forsvar for, at der betales noget mere dertil. Derimod kan jeg ikke forstaa, at man har lagt saa megen Vægt paa dette for Aarhus Banegaards Vedkommende, thi vi ved jo dog alle, at man ved vor største Jernbanestation her i København ingenlunde har en Indkørsel i lige Linie, man har tværtimod en stor Kurve. Jeg har derfor ment, at man nok kunde have noget lignende ogsaa i Aarhus; det er nu imidlertid et forbigangent Stadium; man har begyndt at grave væk, hvor Perronpladsen skal være, og det er sikkert ogsaa driftsmæssigt set at foretrække.

Sammen med hele denne Ordning var der en Plan fremme fra det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), gaaende ud paa, at man ikke skulde lægge Godsbanegaarden i Mølleengen, men derimod skulde benytte den Plads, hvor der nu er Godsbanegaard, og hvor der er Centralværksteder. Der er for Resten ogsaa Udvidelsesmuligheder længere ud, saa kommer Godsbanegaarden ned til den nye Sydhavn i Aarhus, hvad der vil være en Fordel, navnlig hvis vi ender med at lægge Færgelejet til den Side, hvad man den Gang ikke mente, man kunde. Jeg er af den Opfattelse, at man kan altid prøve at faa sin Mening sat igennem ved at vinde Flertal for den, men naar det ved Afstemning er fastslaaet, at man ikke kan faa Flertal derfor, men at man skal tage en anden Plan, skal man holde sig til denne. Man skal derfor ikke

*Rettelse.*

Sp. 1670 L. 15 f. o.: „Juni“, læs: „Juli“.