

Sigte paa at give fornøden Plads til den Trafik, som forhaabentlig kan ventes i Fremtiden ved det Knudepunkt i Jylland, som Aarhus er og ogsaa i Fremtiden vil blive.

Noget af det, som der for et Udvalg er Anledning til at se nærmere paa, eventuelt forhandle med Ministeren om Ændringer i, er Overenskomsten med Aarhus Kommune vedrørende Erhvervelsen, Afgivelsen og Mageskiftet af Arealer. Der er i Bemærkningerne til Lovforslaget givet Oplysninger, hvoraf man, naar man sammenholder dem med Planer, som allerede er tilstillede Rigsdagen og har været til Gennemsyn i Rigsdagens Bureau, nogenlunde vil kunne se, hvilke Arealer der er Tale om at mageskifte eller afhænde, men nogen nærmere Angivelse af disse Arealers Værdi findes ikke, ja, heller ikke af deres Størrelse for alle Arealernes Vedkommende. Jeg siger det ikke som en Behæjdelse, men som en Forklaring af, at det ikke er muligt paa Grundlag af det, her foreligger, at sige noget om, hvorvidt Aarhus Kommune gennem denne Ordning kommer til at yde noget Tilskud til Gennemførelsen af den Plan, der her foreligger Forslag om, udover det Tilskud, der i sin Tid er ydet ved Afgivelsen af Mølleengen, hvad jeg i øvrigt ikke skal komme ind paa at gøre nærmere Rede for. Jeg tror nemlig, det er berettiget at sige, at selv om hele Projektets Gennemførelse først og fremmest kræves af Hensyn til Publikum og af Hensyn til Driften af Banerne, er dog Aarhus Kommune interesseret i, at Ordningen bliver, som der her er foreslaaet, interesseret i det i saa høj Grad, at man med Rette, naar man ser hen til de Krav, man stiller til andre Byer ved Ordningen af deres Banegaardsforhold, kan kræve, at disse Mageskifter af Arealerne i hvert Fald ikke maa være til Fordel for Aarhus Kommune og til Tab for Staten. Nu har jeg selvfølgelig i mente, at der er visse Arealer af Statsbanerne, som Aarhus Kommune har Krav paa at faa tilbageleveret mod Betaling af 1 Kr. pr. Kvadratalen — er det vistnok —, og det skal naturligvis tages med i Betragtning, at Aarhus Kommune der har baade juridisk og moralsk Krav paa, at der tages et vist Hensyn. Men jeg nævner ikke dette for at komme ind paa Detailler vedrørende Mageskiftningen af Arealerne, men for at gøre opmærksom paa, at der sikkert der er et Forhold, som Udvalget maa have sin Opmærksomhed henvendt paa at søge nærmere Oplysning om, hvor man navnlig

maa gøre sig klart, at der snarest er Grund til at kræve, at Aarhus Kommune maa give noget for at faa en saa ideel Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus, som jeg synes, den foreslaaede maa erkendes at være. Jeg kan i saa Henseende gøre opmærksom paa, at det at bygge Stationsbygningen, som det her er foreslaaet, ud over Perroner og Spor og altsaa løfte Pladsen foran Stationsbygningen selvfølgelig gør selve Stationsbygningen betydelig dyrere. Jeg tør ikke benægte, at den ogsaa bliver bekvemmere baade for Publikum og for Driften, thi det gør den, men det er dog væsentlig — saaledes har jeg i hvert Fald hidtil haft Grund til at se paa det — af Hensyn til Ønskerne fra Aarhus Kommune, at man indgaar paa en Ordning, der i ikke ringe Grad fordyrer Bygningsomkostningerne for selve Hovedstationen. Det vil ses af de Oplysninger, der i Bilag 2 findes om Udgifterne til selve Hovedbygningen — ganske vist er deri ogsaa indbefattet Elevatorer, Centralvarme m. m. —, at den efter de gamle Priser er beregnet til en Udgift paa tæt op imod 1 Mill. Kr., 950 000 Kr., men hvis man opfører Bygningen, om jeg maa bruge det Udtryk, paa Jorden, som den er nu, vilde man jo kunne spare adskilligt, hvor meget ved jeg ikke. Jeg peger blot paa dette for at vise, at Statsbanerne gennem den her foreslaaede Ordning paatager sig meget betydelige Udgifter, som væsentlig er en Følge af, at man imødekommer Aarhus Kommunes Ønske om at faa, ogsaa hvad det ydre angaar, og navnlig hvad Adgangen til Stationsbygningen angaar, en Ordning saa tilfredsstillende, som det i det hele taget, synes jeg da, er muligt at faa. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa det, men det er min Opfattelse, at man med Rette kan kræve noget af Aarhus Kommune. Jeg har imidlertid ingen Sinde holdt paa, at man skulde være haard ved Kommunerne, og jeg vil, som sagt, heller ikke være haard ved Aarhus Kommune.

Der er i Bemærkningerne til Lovforslaget gjort opmærksom paa, at en Del af det Areal, der nu benyttes til Værkstedbygninger, vil det være nødvendigt at inddrage under den til Spor og Perroner nødvendige Plads, og at man derfor maa skaffe Erstatningsbygninger til en Del af Centralværkstederne andetsteds. Man foreslaar dem derfor flyttet ud til Godsbanegaarden i Mølleengen, og det er der ikke noget at sige til. Det er en Selvfølge, at naar man skærer noget væk af de Bygninger, der nu