

gøres til Genstand for et særligt Lovforslag, saaledes at man kun vedtog en midlertidig Lov og saa omformede den efter de Erfaringer, man i Mellemtiden høstede, naar den skulde have sin endelige Skikkelse. Det er neppe praktisk helt at overlade en for Postvæsenet saa overordentlig betydningsfuld Virksomhed i Administrationens Hænder; men det kan vi jo drøfte nærmere i et Udvalg. Selve Tanken har min Sympati.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget som Grundlag for det kommende Udvalgs Forhandlinger.

Mortensen: Det foreliggende Lovforslag betegner jo en Kodificering og Modernisering af vor Postlovgivning. De fleste ærede Medlemmer vil erindre, at vi havde Forslag fremme med samme Formaals i Samlingerne 1911—12 og 1912—13, men at det da af forskellige Grunde ikke lykkedes at gennemføre disse Forslag. Den Modernisering, som her foreslaas, strækker sig betydelig videre end ved det da foreliggende Forslag. Da gjaldt det navnlig om at optage Postoprævninger, Indkasseringer, og om en mere rationel Ordning af Lokalportoomraadet. Det foreliggende Lovforslag rækker adskilligt videre. I Samlingen 1911—12 udtalte jeg min Glæde over, at man eventuelt vilde komme til en saadan Kodificering, og jeg kan gentage denne Udtalelse nu, det vil glæde mig, om det kan lykkes nu at faa den gennemført, ligesom det ogsaa vil glæde mig, om den Modernisering af Postforholdene, som Lovforslaget betegner, kan blive gennemført. Lovforslaget omhandler jo, foruden de Ting, jeg nævnte før, Lokaltaksternes Henlæggelse under Lovgivningen, Indførelse af blandede Forsendelser, anbefalede Pakker, Postgiro og Postkreditiver, Identitetskort med videre. Det er altsammen Ting, man maa være glad ved, at Postvæsenet tager op, og det er i alt Fald i Overensstemmelse med Udtalelser, jeg fremsatte i 1911—12 og 1912—13, at Postvæsenet i Stedet for at forhøje Taksterne skulde se at opdyrke nyt Land, som jeg mente man kunde betegne det, drage nyt Omraade ind under sin Virksomhed og paa den Maade blive endnu bedre Tjener for Publikum, end det hidtil havde været.

Jeg skal ligesom den ærede foregaaende Taler, Ordføreren for Partiet Venstre, ikke inklade mig paa nogen egentlig Omtale af Enkeltheder, idet jeg mener som han, at dem maa vi hellere drøfte i det

Udvalg, som antagelig bliver nedsat, men jeg skal dog med Hensyn til Postgiro sige, at det vilde glæde mig, om man kunde finde en mere dansk Betegnelse, thi det vil i den almindelige Udtale komme til at hedde *Ghiro*, og det er uheldigt.

Jeg skal heller ikke komme ind paa en Omtale af de Portotakster, der blev vedtaget i forrige Samling. Jeg ser ikke nogen Grund til, at man paa ny skulde optage nogen Drøftelse af dem, de maa antagelig blive staaende urørte indtil videre.

I Bemærkningerne Tillæg A. Sp. 2944, Linie 24—25 fra oven staar der: „Ved Lov om Styrelsen af Postvæsenet af 1916“ o. s. v. Mig bekendt er der ikke nogen Lov af 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saa det maa vist enten være en Tryk- eller en Skrivefejl. Det drejer sig formodentlig om en Postanordning vedrørende Lokalportoomraadet. Men det er naturligvis af mindre Betydning. Jeg gør kun opmærksom paa det, fordi jeg har lagt Mærke til denne Fejl.

For øvrigt skal jeg ikke fordybe mig i Enkelthederne, men kan nøjes med paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til Drøftelse i et Udvalg og til Fremme i det høje Ting.

Gamborg: Det kan ikke undre nogen, at en Lov, der er 50 Aar gammel, kan trænge til en Afløser, der bringer Fornyelse paa forskellige Omraader, og det forekommer mig, at den højtærede Minister har haft Held, jeg kan sige Dygtighed, til her at fremsætte et Lovforslag, der virkelig bringer en hel Del godt nyt og ændrer det gamle, der trængte til at ændres, paa en heldig Maade. Dermed vil jeg naturligvis ikke have sagt, at ikke ogsaa jeg ønsker forskellige Ændringer i det foreliggende Lovforslag, men for de fleste af disses Vedkommende gælder det, at de egner sig meget bedre til Udvalgsbehandling end til at drøftes her. Jeg skal da ikke bruge Tingets Tid til nærmere at udvikle mine Anskuelse om disse forskellige Smaating, men der er nogle ganske enkelte Ting af mere principiel Natur, jeg kortelig vil berøre.

Om Lovforslagets Takstbestemmelser kan jeg sige det samme, som jeg havde Lejlighed til at sige i Sommerudvalget angaaende Taksterne, nemlig, at jeg finder, at de Takster, som blev indført i Sommer, betød et Skridt i den forkerte Retning. Det er ikke en Fordyrelse, men