

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Istandsættelse af „Jens Bangs Stenhus“ i Aalborg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2893).

Kirk: Dette Lovforslag er saa udførlig begrundet dels ved de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger, dels ved den Tale, hvormed den højttærede Minister foreleden forelagde Forslaget, at der kun er Anledning til at fremsætte ganske korte Bemærkninger. Lovforslaget gaar ud paa at yde Apoteker V. Strøyberg af Aalborg et Statstilskud paa 100 000 Kr. som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved sagkyndig Istandsættelse af den Bygning, som almindeligt kaldes „Jens Bangs Stenhus“, under Forudsætning af, at han underskriver en Deklaration, hvorved Bygningen henlægges under Nationalmuseet som fredet Mindesmærke. Denne Bygning var efterhaanden blevet saa forfalden, at Istandsættelsen blev foretaget i den ellefte Time. Ja, Bygningen var saa forfalden, at den paa et enkelt Sted ragede omtrent $\frac{3}{4}$ m ud over den lodrette Linie, og medens Ombygningen har fundet Sted, har den knust Ruderne i Nabobygningen. I Løbet af de $2\frac{1}{2}$ Aar, i hvilke Arbejdet paa Bygningen har staaet paa, er der udført et meget omfattende Arbejde; der har fundet Forankringer Sted, og der er sket en meget omfattende Fundamentering, saa at Bygningen nu staaar solidt og godt. Men det har rigtignok kostet op imod 190 000 Kr. Ejeren, hvis Slægt har beboet Ejendommen i omtrent 60 Aar, har vist megen Offervillighed ved at udsætte sig for saa store Bekostninger. Den Sum af 300 000 Kr., der staaar omtalt i Bemærkningerne, antages i Øjeblikket at ville komme op paa henimod 370 000 Kr., saa det drejer sig for Ejeren om meget betydelige Beløb.

Jeg kan paa Partiet Venstres Vegne udtale, at vi vil stille os velvilligt overfor Lovforslagets Fremme, og jeg kan i høj Grad underskrive, hvad der staaar i Motiverne, hvor Bygningens Værdi som kunstnerisk og historisk Mindesmærke betegnes som endog særlig fremragende. Hvis der her i Tinget maatte findes Medlemmer, som aldrig har set denne Bygning, vil jeg henvise dem til en Novelle af Steen Blicher, „Vinhandleren og Herremanden“, hvor Blicher giver en meget begejstret Skildring af den. Denne Bygning er en

Lyst for Øjnene. Den var en Lyst for Øjnene, som den laa i gamle Dage, ved en af de Aaer, som løb ind i Aalborg, og omgivet af forskellige andre gamle Bygninger, men den er ogsaa en Lyst at se, som den nu ligger, ud imod Asfalt og elektriske Buelamper. Der knytter sig ogsaa den Interesse til Bygningen, at den er et ejendommeligt Minde om en meget typisk Repræsentant for den Tid, i hvilken den blev bygget. Jens Bang var en meget virkedydigt og fremtrædende Mand — jeg kunde godt tænke mig, at hvis han havde levet, havde han været det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt —, og han var en meget selvbevidst og udpræget Mand.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Lovforslaget.

Gerhard Nielsen: Det vil vække almindelig Glæde blandt Aalborgs Befolkning, at dette smukke Bygningsværk, der nu er snart 300 Aar gammelt, kan bevares for de senere Slægter. „Jens Bangs Stenhus“ er noget, vi i Aalborg med Stolthed viser frem for fremmede, der besøger vor By; det er et Bygningsværk, vi er stolte af at besidde. Jeg er ikke i Tvivl om, at det vil vække almindelig Glæde, ogsaa ud over Aalborg, at dette smukke Minde kan blive bevaret.

Jeg skal gøre nogle faa Bemærkninger om, hvorfor det i sin Tid blev nødvendigt at foretage et omfattende Understøttelsesarbejde. Der var saa stor Fare for, at Huset skulde vælte, at Bygningsautoriteterne i Aalborg, der da fik Sagen til Behandling, ikke turde paatage sig Ansvaret for, at der, saa længe Arbejdet stod paa, boede Mennesker i Bygningen, og maatte henstille til Stedets Politimester at tage under Overvejelse, hvorvidt det kunde forsvares, at der overhovedet boede Mennesker i Huset, saa længe Arbejdet stod paa. Man vil da forstaa, at det var paa høje Tid, at Arbejdet blev paa-begyndt.

Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at man har anslaaet Omkostningerne ved den nu paatænkte Istandsættelse til 300 000 Kr., men jeg tror, at den ærede Ordfører for Venstre har Ret i, at Beløbet vil blive omtrent 400 000 Kr. Der er god Grund for Rigsdagen til at tage velvilligt paa Lovforslaget, da Bygningens Ejer neppe selv kan udrede dette store Beløb, og da man ved at imødekomme Forslaget sikrer sig, at der ikke senere kan foretages saadanne Ændringer,