

kommer mig, at det vilde have været heldigt, om der i selve Lovforslagets Tekst havde været en Bemærkning om, hvorledes denne Kontorchef skal lønnes. Jeg tvivler selvfølgelig ikke om, at det er Mening, at denne Kontorchef skal lønnes som andre Kontorchefer i Centraladministrationen. Det er derfor en rent formel Bemærkning. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at ved lignende Embeders Oprettelse har man vistnok, i alt Fald i de allerfleste Tilfælde, gjort en saadan udtrykkelig Henvisning til den Lønningslov, efter hvilken Embedet skulde lønnes, og det vilde derfor maaske have været nok saa korrekt, om der her havde været gjort en saadan Henvisning til Centraladministrationens Lønningslov, ligesom der er i et i Dag til Forhandling kommende Lovforslag, nemlig om Oprettelse af et nyt Kontorchefsembede under Kirkeministeriet.

Jeg kunde ogsaa have ønsket, at det af Bemærkningerne var fremgaaet, hvorledes Arbejdsdelingen i Justitsministeriet vil blive, efter at dette tredje Kontor er kommet til; jeg antager, at man i Ministeriet har udarbejdet en Plan for det, og det havde sikkert været af Interesse allerede nu at faa Oplysning derom.

Jeg skal i øvrigt paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Vesterager: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale dette lille Lovforslag til velvillig Behandling. Der er ingen Tvivl om, at der er Arbejdsstof til et nyt Kontorchefsembede, og at det er nødvendigt. Selv om vi nok kunde have ønsket lidt fyldigere Oplysninger, er mit Parti dog villigt til at fremme Lovforslaget og at give det en hurtig og velvillig Behandling. De enkelte Oplysninger, som de ærede Medlemmer nylig talte om, kan vel nok nemt skaffes til Veje. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget.

Justitsministeren (Zahle): Det ærede Medlem fra Bornholm (Kofod) gjorde den Bemærkning, at der burde have staaet i Lovforslaget, i Henhold til hvilken Lovbestemmelse Kontorchefen skulde lønnes. Ja, det kunde der godt have staaet, men da vi alle ved, at han skal lønnes som enhver anden Kontorchef, er det dog vel ret overflødigt, at det staaer der. Desuden udtalte det ærede Medlem, at han kunde ønske, at der i Bemærkningerne havde været en Redegørelse for, hvorledes Ar-

bejdsdelingen skulde være i Justitsministeriet, naar der nu oprettes et tredje Kontorchefsembede. Ja, der kunde godt have staaet, hvorledes man i dette Øjeblik tænkte sig Forretningsdelingen, men det vilde ikke være af nogen synderlig Værdi for Lovgivningsmagten, eftersom det dog staaer i Administrationens Haand til enhver Tid at ændre denne Forretningsdeling, og eftersom det ogsaa maa være Administrationens Pligt at ændre Forretningsdelingen, saa snart det paa et eller andet Punkt viser sig, at Arbejdet kan gøres lettere og hensigtsmæssigere paa en anden Maade. Naar der nu bliver nedsat et Udvalg, skal jeg være villig til at meddele dette Udvalg en Redegørelse for, hvordan man i dette Øjeblik tænker sig Arbejdsdelingen, men selvfølgelig med det Forbehold, at saa snart det under Udøvelsen af denne Arbejdsdeling viser sig ønskeligt at gøre Ændring deri, vil man gøre det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Kirk: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det samme Udvalg, som det blev besluttet at nedsætte i Anledning af den foregaaende Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 26. Oktober 1917 om Tillæg til Lov af 2. Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2849).

Sagen sattes til Forhandling.

Klaus Berntsen: Det foreliggende Lovforslag anbefaler jeg til velvillig Modtagelse og til at nyde Fremme uden Udvalg, thi jeg erkender, at de Forhold, der i Fjor nødvendiggjorde det Lovforslag, der