

Der valgtes: *J. J. Jensen, Valdemar Nielsen, Kristiansen, P. E. Hansen, Jacob Christensen, Mortensen, Simonsen, J. Chr. Jensen, Nørhave, Westergaard, N. P. Jensen, Vanggaard, Hedegaard, Karen Ankersted og Korsgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 316 om Saltvandfiskeri af 2. Juni 1917.

Der valgtes: *Alfred Christensen, Niels Petersen, Kofoed, Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), Jessen, H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), Sundbo, Munk-Poulsen, S. C. Nørgaard, Jørgensen-Værebø, Carl Sørensen, Nørskov, Vesterager og Frøkjær.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Eftergivelse m. v. af Kommuneskatter for Skatteaaret 1918—19.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1655).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Klaus Berntsen: Ved denne Sags første og anden Behandling udtalte jeg paa mit Partis Vegne, at Venstre var villigt til at fremme Lovforslaget, der var af samme Indhold som det, der blev vedtaget i forrige Rigsdagssamling. Imidlertid blev der ved Sagens anden Behandling paa Forslag af et lille Mindretal paa 5 Medlemmer og paa en Dag, da ca. 50 Medlemmer var fraværende, indsat en ny § 2. Da denne i høj Grad forandrer Lovforslagets Karakter, ønsker jeg ikke, at den højtærede Indenrigsminister skal komme til Landstinget med denne Sag og paabe- raabe sig, at den har faaet Tilslutning fra samtlige Partier i Folketinget. Jeg anbefaler derfor at undlade at stemme ved Afstemningen over Lovforslagets Vedtagelse her i Tinget.

Frøkjær: Det foreliggende Forslag til midlertidig Lov om Eftergivelse af Kom-

muneskatter for Skatteaaret 1918—19, saaledes som det nu foreligger med den nye § 2, kan vi ikke stemme for her ved tredie Behandling. Vi har præciseret vort Standpunkt, idet vi ved anden Behandling har stemt imod § 2. Jeg henstiller til mine Meningsfæller at undlade at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 52 Stemmer (48 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Kontorlokaler og Embedsboliger for Dommere ved Underret og Politimestre.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2843).

Sagen sattes til Forhandling.

Kirk: Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at bemyndige Justitsministeren til at anvende 1½ Mill. Kr. til Tilvejebringelse af Kontorlokaler og Embedsboliger for Dommere ved Underretten og for Politimestre. Man kan ikke andet end beklage, at en Lov af dette Indhold ikke er kommet for mange Aar siden. Thi det er, saaledes som det staar i Motiverne, for Dommernes forbundet med den største Vanskelighed at tilvejebringe Boliger og passende Kontorlokaler, og mange Retsbetjentkontorer har været under Minimum af, hvad der passende maa forlanges. Det har ogsaa været uheldigt med de idelige Flytninger, idet der altid har været en Mulighed for, at Kontoret kom til at ligge paa et for Befolkningen ubekvemt Sted. Det maa derfor siges at være særdeles paakrævet, at den højtærede Justitsminister nu har fremsat dette Lovforslag, og jeg kan paa Partiet Venstres Vegne meddele, at vi vil stille os velvilligt overfor det. Det er begrundet ved, at der nu kommer betydelig flere Embedsmænd end tidligere, og der er ligeledes i Motiverne henvist til, hvorledes man forskellige Steder agter at inddrage de Kontorlokaler,