

lidt urimeligt, om man i Januar skulde til at forelægge et nyt Forslag om Fornyelse af Loven. For mig staar det, som om denne Lov egentlig ikke har en midlertidig Karakter. Ogsaa i Fremtiden bør man bevare denne Ret til at indskrænke Udstykning og Sammenlægning. Det vil være til Held for hele vor Samfundsudvikling, om den Frihed, der hidtil har været, ikke opretholdes for de mange Ejendomme, der ved denne Lov er kommet ind under Kontrol.

Det ærede Medlem fra Kerteminde (Henningsen) vilde ligesom tage Landinspektørernes Andragende i Forsvar og sagde, at der var udstedt et Cirkulære, som forlangte, at disse Sager skulde indsendes inden den 1. Juni. Jeg tror dog ikke, at en eneste Landinspektør har taget i den Grad Notits af dette Cirkulære. Jeg tror, de alle vidste, at der stod i Loven: 3 Maanedre, og det var ikke noget, Ministeriet kunde ændre i. Jeg har heller ikke hørt den mindste Anke over Cirkulæret. Nej, Forholdet er det, at enkelte Landinspektører har haft saa mange Sager at ordne, fordi der har været handlet saa meget, at de ikke har faaet Tid til at gøre Sagerne saaledes færdige, at de kunde indsendes inden Udløbet af den i Loven fastsatte Frist. Men det mener jeg, der her raades Bod paa.

Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Stengaard-Kirkegaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2241).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Pinstrup: Det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa en Ændring i Husdyrloven paa et enkelt Punkt, og jeg føler mig overbevist om, at det vil blive hilst med Tilfredshed af Landbruget. Det tilsigter nemlig at hæve den Ulighed, der er opstaaet med Hensyn til Statens Støtte til Lønninger af Konsulenter, henholdsvis i Husdyrbrug og Planteavl. Paa samtlige Landboforeningers Delegeretmøder har der i de foregaaende Aar været vedtaget enslydende Resolutioner om, at Planteavl og Husdyrbrug maatte blive ligestillede. For Planteavlens Vedkommende er det jo saaledes, at Staten til Konsulenterne, til deres Medhjælp, Rejser i Indlandet og Kontorudgifter yder Halvdelen, medens de paagældende Foreninger, Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, yder den anden Halvdel. Men i Husdyrloven af 1912 bestemmes det i § 1 C. 11., at der til Husdyrbrugskonsulenternes Lønning kan gives indtil Halvdelen af Staten, dog ikke over 30 000 Kr. Dette Beløb var tilstrækkeligt den Gang, men siden er der ansat flere Konsulenter, og Lønningerne er steget ligesom paa andre Omraader, saaledes at de 30 000 Kr. nu knap slaar til til $\frac{1}{3}$ af Konsulenternes Lønning. Tager man et bestemt Eksempel, stiller det sig saaledes: naar en Forening, det være sig en Landboforening eller Husmandsforening, har to Konsulenter, som lønnes med 3 000 Kr., og hvis Udgifter til Rejse og Kontorhold udgør 1 000 Kr., saaledes at hver af Konsulenterne koster den paagældende Forening 4 000 Kr., faar Foreningen til Planteavlskonsulenten fuldt ud Halvdelen af Staten, altsaa 2 000 Kr., men til Husdyrbrugskonsulenten kan den efter Loven kun faa indtil Halvdelen af Lønnen, altsaa af de 3 000 Kr., eller 1 500 Kr. Men da nu de 30 000 Kr. ikke forslaar til mere end $\frac{1}{3}$, bliver Følgen, at Foreningen til denne Konsulent kun faar 1 000 Kr., medens den, som sagt, til Planteavlskonsulenten faar 2 000 Kr. Altsaa, Staten yder dobbelt saa meget til en Planteavlskonsulents som til en Husdyrbrugskonsulents Løn. Det er dette ubehagelige Forhold, man har ønsket at faa ændret. Da de to Sider af dansk Landbrug er lige vigtige, bør det være saaledes, at der er Lighed paa dette Omraade. Det kan endvidere bemærkes, at vort Husdyrbrug skal arbejde paa længere Sigt. Det har Brug for at have og kunne fastholde virkelig gode, faglige Medhjælpere. Vi venter os