

ledes, at naar man har Sogneraadets Anbefaling, skulde Ministeren ogsaa have Bemyndigelse til at give Dispensation med Hensyn til en Handel, der er indgaaet efter 20. Marts. Jeg gaar ud fra — og det tror jeg, jeg har Lov til —, at naar vi har et stedligt og, man har vel Lov til at sige, sagkyndigt Skøn som Kommunalbestyrelsens, vil Kommunalbestyrelsen modsætte sig en Udstykning, der er samfundsmæssig uforsvarlig eller ufornuftig, og derfor kan jeg ikke tænke mig, at den højtærede Landbrugsminister skulde have noget imod, at hans Dispensationsret blev udvidet til ogsaa at gælde Handler, der er indgaaede efter 20. Marts 1918.

Ogsaa et andet Punkt i Loven mener jeg, der er Grund for et kommende Udvalg til at overveje. Det er § 2 b., der siger, at Landbrugsejendomme med et Tilliggende af 1 Tønde Hartkorn eller derunder ikke kan udstykkes. Det er en meget uheldig Bestemmelse, særlig for Vestjylland, hvor meget store Arealer har langt under 1 Tønde Hartkorn. Jeg tror, at der ogsaa paa det Punkt kunde være Grund til at indføre en Lempelse i Loven, og dette Spørgsmaal vil jeg ligeledes henstille til det kommende Udvalgs Overvejelse.

Johannes Pedersen: Fra mit Partis Side er der ikke Ønske om at faa nedsat Udvalg i Anledning af dette Lovforslag. Naar den højtærede Minister har fremsat Forslag om Ændring i en Lov, som kun har Gyldighed for 1 Aar, og som jeg derfor haaber vil blive optaget til Revision inden dens Udløb, er det ganske rimeligt, at dette har været nødvendigt for den højtærede Minister, idet der blandt de Forhold, som Loven berører, har vist sig nogle, som er ganske i Strid med, hvad der er rigtigt og retfærdigt. Der blev af den ærede foregaaende Taler (Stengaard-Kirkegaard) fremsat Ønske om at faa nedsat et Udvalg til yderligere Revision af Loven, idet han mente, at naar Kommunalbestyrelsen anbefaler en Udstykning, bør der ogsaa kunne faas Dispensation af Ministeren til at foretage den, naar Handelen er foregaaet, efter at Loven af 20. Marts 1918 er traadt i Kraft. Det, som der i særlig Grad blev taget Forholdsregler imod fra Lovgivningsmagtens Side, var netop al den usunde Spekulation, som er foregaaet i de senere Aar med Hensyn til Landbrugsejendomme; det har været saavel Regeringens som det nedsatte Udvalgs Mening at hindre denne usunde Spekulation, som var ved at tage Overhaand,

navnlig for Landbrugsejendommens Vedkommende; derfor skulde Kommunalbestyrelserne kunne forhindre saadanne Udstykninger, idet deres Anbefaling skulde indhentes, naar Udstykning skulde foretages, efter at Loven var traadt i Kraft.

Naar det nu har vist sig nødvendigt at foretage den her foreslaaede Udvidelse af Loven, vil jeg og mit Parti ikke modsætte os Udvalgs Nedsættelse, og jeg vil da udtale Haabet om, at vi i Udvalget hurtigt kan blive enige om denne Ændring, saa at Loven kan komme til at virke fuldstændig til det almenes Vel. Jeg har heller ikke noget imod, at det bliver lagt i Ministerens Haand at give Tilladelse til en nødvendig og fornuftig Udstykning, som er foregaaet efter Lovens Ikrafttræden. Derimod bør vi vedblivende søge at forhindre Nedlægning af Husmandsbrug i al Almindelighed, saaledes som dette i en Aarrække er foregaaet; det er jo ogsaa et Spørgsmaal, som Loven i nogen Grad tager Sigte paa. Derfor vil jeg bede den højtærede Minister om, ligesom jeg har gjort det under Finanslovforslagets første Behandling, at vi faar Loven til Revision, saa at den fremdeles kan vedblive at gælde.

Frokjær: Loven af 20. Marts 1918 om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning blev jo vedtaget for at forhindre den Spekulation, der fandt Sted i Landejendomme, og Loven var paa sin Plads. Jeg kan ogsaa anbefale det foreliggende Lovforslag om at give den højtærede Landbrugsminister Ret til at dispensere fra denne Lov, idet jeg forstaar, at Landbrugsministeren kun kan give Dispensation, naar vedkommende Sogneraads Anbefaling foreligger, og det er mig tilstrækkelig Borgen.

Naar den ærede Ordfører for Venstre (Stengaard-Kirkegaard) foreslog Udvalgs Nedsættelse, skal vi fra vor Side ikke have noget derimod, vi gaar gerne med til en kort Udvalgsbehandling. I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

Henningsen: Jeg kan ligesom de tre foregaaende Talere anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Naar der i Bemærkningerne til Lovforslaget staar: „Ministeriet har derfor ment at burde imødekomme et Ønske, som er fremsat fra flere Sider, om at søge Bemyndigelse til at meddele Dispensation i de Tilfælde, hvor Handel faktisk er indgaaet før 20.