

Medlem deri. Det er heller ikke i og for sig til Afløsning af Monopolet, Kommunerne yder deres Bidrag, men det er til Statens Overtagelse af Færgvæsenet, og dette er meget forskellige Ting. Jeg vilde ikke have haft noget imod, om Kommunerne selv vilde have overtaget Driften; det har ogsaa været paa Tale, men det vilde de ikke, da det kom til Stykket, og Kommunerne, Esbjerg, Nordby og Ribe Amt, bør da se deres Bidrag som et Bidrag til, at Staten overtager Færgeriet og bringer det ind under gode Forhold.

Samtlige de ærede Medlemmer har omtalt Spørgsmaalet om Boliger for Færgeripersonalet. Hvis Færgeripersonalet derovre har Boliger, er der jo ingen Grund til at bygge Boliger til dem ved denne Lejlighed; saa kan de blive boende, hvor de bor, og det er da ogsaa det, jeg har tænkt.

Det ærede 8de Medlem for Odense Amt (Kidde) mente, at Lovforslaget gennem Motiverne er noget spinkelt oplyst. Ja, jeg tvivler om, at det vil være let at faa væsentlig bedre, mere koncise Oplysninger frem end disse, thi naar det drejer sig om Værdien af Genstande, som ikke skal sælges, hvordan kan man saa egentlig faa den konstateret? Det er min Opfattelse, som jeg allerede har udtrykt, at de reelle Værdier her bliver overtaget til den højeste Pris, der kan være Tale om, naar det samlede Færgerianlæg kommer til at staa Staten i 180 000 Kr., men det er mit Haab, at man ved at sælge Færgeribygningen med det tilhørende Inventar skulde kunne bringe Beløbet en hel Del ned. Det vil jo vise sig, om dette Haab kan gaa i Opfyldelse, men det kan i hvert Fald neppe konstateres gennem Udvalgsbehandling. I øvrigt kan det jo være, at der i det Udvalg, som ønskes nedsat, vil være Stemning for, at Udvalget tager over og ser paa Tingene derovre; det skulde interessere mig, om dette blev Tilfældet, thi derigennem skulde jeg tro, man fik den bedste Forestilling om, hvorledes disse Forhold ligger. Det ærede Medlem mente, at han havde Grund til sin Bemærkning om, at det var noget uklart, hvad jeg havde sagt om Fastholdelsen af Privilegiet, og han citerede derfor et Par Sætninger af min Forelæggelsestale. Men naar der umiddelbart før de Sætninger, det ærede Medlem citerede, er udtalt: „Naar dette sker, vil det være urimeligt ikke at fastholde Privilegiet, da det meget vel kan tænkes, at der i nogle Maaneder, i Sommersæsonen, hvor der selvfølgelig er et meget stort Antal

rejsende, etableres en privat Virksomhed, som saaledes kunde træde i stærk Konkurrence til Postvæsenet“ — saa forekommer det mig ikke, at der kan være noget som helst Holdpunkt for det ærede Medlems Opfattelse, at der fremdeles skulde kunne etableres en privat Virksomhed ved Siden af Postvæsenets. Det, jeg vil have sagt, er, at man ikke vil udelukke enhver anden Overfart. Det var det, jeg udtrykte for lidt siden med lidt andre Ord, nemlig at det kunde ikke falde Postvæsenet ind at hindre Folk i at sætte over med Baad udenfor de sædvanlige Tider, naar der blot ikke gøres en Forretning ud af det.

Maa jeg for øvrigt tilføje med Hensyn til Forholdene om Sommeren, at da der kommer saa mange rejsende til Esbjerg og Nordby, havde jeg tænkt mig, at der meget godt kunde blive Tale om at give Adgang til at bestille særlige Baade for rimelig Betaling.

Jeg skal paa ny tillade mig at anbefale Sagen til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Slebsager: Jeg agter ikke at følge den højtærede Ministers Opfordring til at stille Ændringsforslag, og jeg har for øvrigt udtalt min personlige Opfattelse af dette Lovforslag og sagt første Gang, jeg havde Ordet, at jeg vilde anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og hurtig Fremme uden Udvalgsbehandling. Den højtærede Minister vil være kendt med min Tankegang, idet han vil erindre, at første Gang vi havde denne Sag til Drøftelse, var det Tanken ogsaa fra den højtærede Ministers Side, at Statsbanerne skulde overtage Overfarten, og at der skulde oprettes Færgesteder ved Esbjerg og Nordby, saa at et Par Jernbanevogne kunde sættes over; hvis det var blevet Tilfældet, antager jeg ikke, at den højtærede Minister havde tænkt sig at ville opretholde Monopolet for Statsbanerne paa samme Maade, som der nu er Tale om. Men det er der ikke nogen Grund til at diskutere her. Naar jeg anfører dette, var det, fordi den Tanke, som jeg har været inde paa her, ikke har været fremmed for den højtærede Minister paa et tidligere Tidspunkt, da vi drøftede dette Forhold, og vi har drøftet det ikke een, men mange Gange. Nu er det jo ganske unyttigt at diskutere det videre. Jeg for mit Ved-