

Maa jeg i øvrigt takke den højtærede Trafikminister for det Tilsagn, Ministeren gav med Hensyn til Behandlingen af Personalets Lønforhold og lignende, og for det Tilsagn, Ministeren gav om, at Staten ikke vilde vise Smaalighed derovre. Jeg er ogsaa gaaet ud fra, at naar Staten eller Postvæsenet overtog Færgeriet, vilde man se lidt mere stort paa det, end man har gjort hidtil. Jeg erkender, det er rimeligt, at Staten beholder Monopolet, men jeg stoler da ogsaa paa den højtærede Trafikministers Ord, at man ikke vil tage det saa nøje med, at en og anden tager en god Ven med i sin Baad over til Fanø eller befordre enkelte Varer derover. Det har hidtil været saaledes, ogsaa efter Privilegiet af Oktober 1812, at det Brændsel, de skal bruge paa Fanø, har de Ret til at sejle med i deres egne Baade eller lade det befordre over ved andre uden at være afhængige af Færgeriet, og det Forhold vil selvfølgelig ogsaa komme til at bestaa fremdeles, idet Staten neppe vil have Interesse i at sejle med den Slags Varer. Jeg takker den højtærede Minister for det Tilsagn, der er givet, og jeg skal dermed paa ny anbefale Sagen til Vedtagelse.

Det ærede 8de Medlem for Odense Amt (Kilde) foreslaar Udvalg; jeg har ikke noget Ønske om at faa Sagen i Udvalg, men da det ærede Medlem ønsker det, vil jeg gerne tiltræde hans Forslag om et 15 Mands Udvalg.

Kilde: Den højtærede Minister for offentlige Arbejder mente, jeg havde ønsket denne Sag sendt til Udvalgsbehandling for at faa undersøgt, hvor god en Forretning det kunde være for Staten. Det vil jeg ikke sige; men jeg har ønsket den til Udvalgsbehandling, fordi det forekommer mig, at de Bemærkninger, der ledsager dette Lovforslag, overhovedet ikke er udtømmende, i hvert Fald ikke saa udtømmende, at vi paa Grundlag af dem uden videre kan vedtage det. Efter de Oplysninger, der allerede nu er givne af den højtærede Minister for offentlige Arbejder, bliver det altsaa nærmest Udvalgets Opgave at undersøge, hvor daarlig en Forretning Staten har gjort ved denne Lejlighed. Der mangler en Række Oplysninger med Hensyn til Driftsudgifterne, og der mangler ogsaa en Række Oplysninger om, hvorledes det i Virkeligheden vil stille sig med Materiel derovre. Det kan jo yderligere forventes, ikke mindst efter de Udtalelser, der nu er fremkommet fra de særlige lokale Repræsentanter, at der

bliver Tale om ikke blot denne Bevilling, men ogsaa om en supplerende Bevilling, dels til Pensionering og Lønforbedringer for Mandskabet og dels til Opførelse af Boliger. Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, hvor disse Boliger skal ligge; en saadan Strid kan føres med Rette imellem de lokale Repræsentanter, som ogsaa er i det heldige Tilfælde hver især netop at dække de Anskuelser, som maa antages at være de raadende indenfor deres lokale Kredse.

Den højtærede Minister mente det ikke berettiget, naar jeg havde paaapeget, at der var nogen Uklarhed med Hensyn til, hvorvidt dette Privilegium skulde opretholdes eller ikke. Jeg skal henvise til, hvad den højtærede Minister udtalte ved denne Sags Forelæggelse her i Tinget, idet den højtærede Minister den Gang vel gjorde sig til Talsmand for Privilegiets Opretholdelse, men tillige udtalte, hvad jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse et Par Ord af: „Paa den anden Side er det naturligvis ikke Meningen ved Fastholdelsen af Privilegiet paa Statens Haand at udelukke enhver anden Overfart, naar de fastsatte Tider ikke passer de rejsende“. Her ligger det jo nær at antage, at det netop vil være i Sommertiden, da Trafikken paa denne Rute er stærkest, at de fastsatte Tider ikke altid vil passe de rejsende, saaledes at det netop i den Tid, hvor Staten selv kunde have nogen Fordel af dette Privilegium, vil kunne ventes, at det i ret stor Udstrækning bliver udnyttet fra anden Side, og man maa da gaa ud fra, at Staten ganske vist ikke vil være smaalig paa dette Omraade, men paa den anden Side vil gøre, hvad den formaar, for at opretholde et vist økonomisk Udbytte for sig selv af denne Forbindelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Naar det ærede Medlem fra Guldager (Slebsager) fremdeles mener, at Staten ikke burde fastholde Monopolet, forekommer det mig, det ærede Medlem bør fremsætte et Ændringsforslag til Lovforslaget, som gaar ud paa dette; saa vil man faa at se, hvor megen Tilslutning denne Tanke har hos det ærede Medlems Parti og muligvis ogsaa hos andre Partier her i Salen.

Det ærede Medlem fra Esbjerg (Sundbo) mente, det var saa urimeligt, at Kommunerne skulde bidrage til Afløsning af Monopolet, naar det dog er Staten, som har skabt Monopolet og opretholdt det. Ja, jeg kan godt være enig med det ærede