

holdene bliver saa tilfredsstillende og saa rationelle, som det overhovedet er muligt at gøre dem paa en Plads, hvor Bebyggelsen er skredet saa stærkt frem, som Tilfældet er her. Nu er ogsaa Jordarbejderne ved Aarhus Godsbanegaard saa langt fremme, at det vilde være ønskeligt i den nærmeste Fremtid at kunne paabegynde Jordarbejderne ved Personbanegaardens Anlæg. Jeg skal da hermed tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Folketings veivillige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Spørgsmaal om Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Marott fra 16. November d. A. til 1. Februar 1919.*

**Formanden:** I en fra Folketingsmand Marott modtagen Skrivelse motiveres hans Orlovsbegøring med, at han efter Indbydelse af den amerikanske Regering agter at foretage en Rejse til De forenede Stater.

Hvis ingen gør Indsigelse mod denne Orlovs Meddelelse, betragter jeg den som givet. (Ophold). Den er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forøgelse af Statspolitiet's Personale.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1540).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Lovforslaget kan kun med Tingets Samtykke komme til Behandling i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykkes som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 107 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

*Første Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Esbjerg—Nordby Færgeri.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2237).

Sagen sattes til Forhandling.

**Slebsager:** Det foreliggende Lovforslag tilsigter at give Ministeren Bemyndigelse til for Statskassens Regning at overtage Esbjerg—Nordby Færgeri med tilhørende Færgeanlæg og Færgemateriel, Bygninger o. s. v. samt til at lade Driften af Færgeriet besørge af Postvæsenet. Der har gennem en Aarrække været Utilfredshed med, at Befordringen af Personer, Post og Gods i det hele taget er blevet besørget af et privat Selskab, som har haft Eneretsbevilling til Færgedriften. Denne Eneretsbevilling er en gammel Historie, og Befolkningen saavel paa Fanø som i Esbjerg har i mange Aar næret stærke Ønsker om, at Staten skulde overtage Færgeriet, for at man derved kunde blive fri for en Del af de Ulemper, man mener, der gennem denne Eneretsbevilling paaføres Befolkningen. Det foreliggende Lovforslag tilsigter imidlertid ikke at give Sejladsen mellem Esbjerg og Fanø fri, det tilsigter blot at lade Eneretsbevillingen, med andre Ord: Monopolet, gaa fra et privat Selskab over til Staten. Det er i og for sig ikke det, jeg for mit personlige Vedkommende kunde have ønsket. Jeg kunde have ønsket, at man var gaaet til en Afløsning af Monopolet, saaledes at Sejladsen var givet fri, og at Staten havde overtaget den almindelige Befordring saavel af Post som af Personer, som det maatte findes naturligt her som alle andre Steder i Landet. Saa vidt har man imidlertid ikke kunnet naa gennem de Forhandlinger, som er blevet ført om Spørgsmaalet, og jeg skal villigt erkende, at der ogsaa kan være adskillige vægtige Argumenter, som taler for, at Staten, naar den overtager Driften, tillige beholder Monopolet paa Driften, fordi der ellers kan blive paaført Staten en Konkurrence — navnlig i de 3 Sommermaaneder, hvor der er betydelig Trafik mellem Esbjerg og Fanø paa Grund af det stadig stigende Badeliv paa Fanø —, som vil gøre, at Driften her vil blive uforholdsmæssig dyr. Ud fra denne Erkendelse kan jeg ikke blot personlig, men ogsaa paa mit Partis