

heraf tydeligt, at man i Udvalget tænkte sig en repræsentativ Forfatning. Men denne Eftersætning, der var tilføjet, blev forkastet af den grundlovgivende Rigsforsamling, og der er ingen Tvivl om, at det store Flertal af dem, der stemte mod den nævnte Tilføjelse, netop var imod en repræsentativ Forfatning, ikke ønskede en saadan. Naar det ærede Medlem mener, at Ordene „ved Lov“ skulde betyde, at det skulde være ved en stor Organisationslov, en Forfatningslov, er det ganske unigtigt. Dette Udtryk „ved Lov“ findes jo flere Steder i Grundloven, hvor det i Virkeligheden betyder „ved Love“. Jeg kan for øvrigt henvise til, hvad der staar paa Københavns gamle Raadhus: „Med Lov skal man Land bygge“, hvilket ikke hindrer, at det sker ved Love.

Jeg vender mig saa til det ærede Medlem for Færøerne (Samuelson), og jeg maa sige, at den Omtale, det ærede Medlem gav Provst Dahl, forbavser mig ikke; jeg mener, man kunde ikke vente sig andet af det ærede Medlem. Det er vel overhovedet vanskeligt at værdsætte en politisk Modstander efter Fortjeneste, og af det ærede Medlem for Færøerne er det mig ganske klart, at man ikke kan forlange det. Det overraskede mig altsaa paa ingen Maade, at det ærede Medlem udtalte sig, som han gjorde, for han har flere Gange til mig ytret sig saaledes om Provst Dahl — den Gang Pastor Dahl — at jeg maatte være forberedt paa den Omtale, han her har givet ham. Det ærede Medlem, som for Provst Dahls Udnævnelse til Provst lige overfor mig agiterede stærkt derimod, havde skildret mig Provst Dahl saaledes, at endogsaa hans Ydre overraskede mig. Da jeg stod lige overfor Pastor Dahl, talte med ham og saa, at han i Virkeligheden var en smuk, en ret repræsentativ Mand, overraskede dette ogsaa mig efter den Skildring, det ærede Medlem for Færøerne havde givet af ham. Jeg undres derfor ikke over den Omtale, det ærede Medlem her har givet ham.

Ikke heller undres jeg over det ærede Medlems Værdsættelse af Provst Dahl som Oversætter af Salmer fra det gamle Testamente, men jeg tillader mig at mene, at det ærede Medlem ikke er fuldt kompetent Dommer. Jeg har liggende for mig en Udtalelse af en Mand, hvis Mening i saa Henseende har ganske anderledes Vægt end det ærede Medlems, og han siger om Provst Dahl, at han har givet en ypperlig Oversættelse af Salmerne i det gamle Testamente, som vidner ikke blot om sproglig Dygtighed, men ogsaa om stor poetisk Begavelse. Ogsaa hans Oversættelse af Kirkeaarets

Højmesseevangelier, som det ærede Medlem for Færøerne erklærede ingenlunde var nogen god Oversættelse, er et solidt og grundigt Arbejde, siger denne Mand, som sandelig baade i sproglig Henseende og med Hensyn til Emnet er en overordentlig sagkyndig Dommer. Jeg er ikke ængstelig for, at Provst Dahl ikke efterhaanden skulde naa til at vinde almindelig Respekt oppe paa Færøerne som Provst. Jeg er tværtimod sikker paa, at en Udtalelse af denne Mand, som jeg nys citerede, en Udtalelse, der lyder saaledes: Det er givet, at han ikke som Provst vil kunne holde sig udenfor Døgnets Strid, men hans modne og besindige Personlighed er en Borgen for, at han ikke vil gaa med til politisk uforsvarlige Handlinger — nok skal holde Stik. Derfor maa jeg atter hævde, at naar man staar overfor en Provst-udnævnelse, og en Mand som Provst Dahl gennem flere Maaneder har været konstitueret, og der ikke et eneste Øjeblik af Sjællands Biskop er søgt rokket ved hans Konstitution, vilde det have været en aldeles uhørt Forbigaaelse, hvis man ikke havde udnævnt ham til Provst. (Afbrydelse af Statsministeren). Man ønsker at vide, hvem der har skrevet Brevet. Det er en Præst, der forrige Sommer har fungeret som Præst paa Færøerne, og som her i København samler de herværende Færinger til færøsk Gudstjeneste, hvor han prædiker paa Færøsk. Hans Navn er Gudmund Brun, han er født paa Færøerne, og jeg ved, at hans Navn har en overordentlig god Klang deroppe.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede 5te Medlem for Sorø Amt (Johannes Lou) omtalte nogle Regler, som Indenrigsministeriet havde fastsat vedrørende Byggeforeninger; men da det ærede Medlem kun oplæste en Del af Skrivelsen og derved gav et fejlagtigt Indtryk af den, vil jeg gerne, at ogsaa dens anden Del skal staa i Rigsdagstidende, og skal derfor gengive den. I den første Halvdel af Skrivelsen siges det, at Ministeriet er sindet at foranledige, at Byggeforeningen skal vedtage en Bestemmelse om, at der forbeholdes Kommunen Ret til at afkøbe Foreningen samtlige de Ejendomme, til hvilke der ydes Tilskud, efter Forløbet af et nærmere fastsat Antal Aar og til en nærmere fastsat Pris. Her standsede det ærede Medlem, saa at man maatte tro, at her stod Punktum, og dermed var Skrivelsen færdig. Men der fortsættes med et: eller: „eller af Vedtagelse af andre lignende Bestemmelser, der kan hindre, at de offentlige Tilskud ved Salg af