

ønsker at være til Stede ved de kirkelige Handlinger. Det Kirkedistrikt, som vil komme til at ligge under Kirken, vil omfatte 430 Mennesker, og man mener derfor, at en Kirke med 150—200 Siddepladser vil være stor nok. Der er indsamlet 7 000 Kr., og man har Grund til en Kirkebygning og en Kirkegaard paa Haanden til d. Maj næste Aar. En Mand i Sognet, som i høj Grad interesserer sig for Sagen, har skænket de 4 000 Kr., som Grunden vil koste, og yderligere tilbudt et Bidrag af 3 000 Kr. til Kirkens Udsmykning. Jeg vil derfor paa det ærede fraværende Medlems Vegne henvende sig til den højtærede Kirkeminister, at han tager denne Sag under velvillig Overvejelse og saa vidt muligt, til anden Behandling af Finansloven stiller Forslag om en Bevilling til Opførelse af denne Filialkirke i Falsled.

Dernæst vil jeg gerne meddele den højtærede Kirkeminister, at han rimeligvis i en meget nær Fremtid vil kunne vente at modtage et Andragende fra Marstal Kirkebestyrelse. Dette Andragende drejer sig om et Statstilskud paa 10 000 Kr. til Opførelse af et Kirketaarn paa Marstal Kirke. Kirken i Marstal er i sin nuværende Skikkelse forsynet med et Spir, en saakaldt Tagrytter, men da dette Spir er 200 Aar gammelt og nu har vist sig i høj Grad brøstfældigt, idet det er raadtent i Bunden og har begyndt at hælde, er man blevet nødsaget til at søge dette Spir erstattet enten med et nyt Spir eller med et Taarn. Beboerne i Marstal ønsker i høj Grad i Stedet for at opføre et lille uanseeligt Spir, at forsyne deres Kirke, som er højt beliggende, med et smukt Taarn, der, som det fremhæves, vil faa ikke ringe Betydning som Sømærke, idet det med den høje Beliggenhed, Kirken har, vil kunne ses langt ud over Sø og Land. Udgiften til Taarnet har man anslaaet til 50 000 Kr. Men jeg kan berolige den højtærede Minister med, at det er ikke dette Beløb, man søger; man har nemlig allerede ad frivillig Vej indsamlet 32 000 Kr., og det manglende Beløb af 18 000 Kr. mener man at kunne dække dels ved yderligere Gaver, som man venter skal indkomme, og dels ved det Statstilskud, man ønsker, nemlig et Statstilskud paa 10 000 Kr. Det forekommer mig, at en Bevilling af 10 000 Kr. til dette Ojemed ikke vilde betyde ret meget for Statskassen. Jeg har derimod forstaaet, at det er af ikke ringe Betydning for Byen at faa sin gamle Kirke forsynet med et Taarn, og jeg vil derfor bede den højtærede Kirkeminister, om, naar dette Andragende indkommer, at

tage Spørgsmaalet op til velvillig Overvejelse.

Til Slutning har jeg blot en enkelt Bemærkning til det ærede 17de Medlem for Hovedstaden (Vilhelm Rasmussen). Det ærede Medlem rettede i Forgaars Aftes et Spørgsmaal til det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen). Spørgsmaalet gik ud paa, om det ærede 6te Medlem for Maribo Amt og hans Meningsfæller her paa Rigsdagen, altsaa det konservative Folkeparti, vilde være med til yderligere at demokratisere den nuværende Forfatning, idet det ærede Medlem hævdede, at den Omstændighed, at vi havde ført 18 Landstingsmænd fra Grundloven af 1866 over i den nye Forfatnings Landsting, var en absolut udemokratisk Handling; ligeledes hævdede han, at Bestemmelsen om 35-Aars Valgretsalder til Landstinget var udemokratisk. Det ærede Medlem spurgte altsaa, om det konservative Folkeparti vilde være med til at fjerne disse udemokratiske Bestemmelser. Jeg maa i den Anledning sige til det ærede Medlem, at da jeg i sin Tid var med til at sætte den Grundlovssag i Gang, som ved Krigens Udbrud i 1914 saa ud til at være gaaet helt i Staa, gik jeg og de to af mine Partifæller her i Tinget, der deltog i de Forhandlinger, som den Gang førtes mellem os tre og visse Ministre af det højtærede Ministerium Zahle, ud fra, at den Grundlov, der fremgik af disse Forhandlinger, og som jo næsten uændret gik igennem Rigsdagen, kunde siges at være en i egentligste Forstand god demokratisk Grundlov. Denne Opfattelse blev ogsaa udtalt i dette høje Ting, bl. a. af det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg), der erklærede, at naar denne Grundlov var vedtaget, maatte man gaa ud fra, at der ikke vilde ske Grundlovsændringer i lang Tid. Derfor har jeg ikke rigtig forstaaet, hvorfor det ærede 17de Medlem for Hovedstaden nu pludselig rejser Spørgsmaalet om en Forfatningsændring paa dette Omraade, og jeg forstaaer det saa meget mindre, som jeg synes, at de Betragtninger, det ærede Medlem fremførte i Forgaars Aftes, kunde han meget mere passende have fremsat, den Gang vi havde den nye Grundlov til Behandling i Tinget. Hvis det har berørt hans demokratiske Samvittighed saa stærkt, at vi har faaet Bestemmelsen om de 18 landstingsvalgte Medlemmer med i den nye Forfatning, forstaaer jeg rigtignok ikke, at det ærede Medlem ikke i 1915, da vi vedtog Grundloven, stemte imod denne Bestemmelse,