

saadan Ordning for i høj Grad tjenlig, men det vilde, forekommer det mig, være en Absurditet, om man indførte en saadan Ordning for alle Landets nogle og halvfjerdsindstyve Købstæder, men ikke tillod, at en lignende Ordning blev anvendt i enkelte Kommuner, som har bymæssig Bebyggelse. Jeg tænker naturligvis her i første Række paa Gentofte Kommune. Denne Kommune er med sine noget over 30 000 Indbyggere den sjette største Kommune i hele Landet. Ganske vist styres den indtil videre efter Bestemmelserne i Landkommunalloven. Men det vilde dog være mærkeligt, om Kommunen skulde være udelukket fra at anvende den Ordning, som Købstæderne faar Tilladelse til, Ordningen med en lønnet Borgmester og Byraadsformand, en Magistrat, og hvad dertil hører, medens henimod 70 Købstæder, hvis Indbyggertal er langt mindre, og hvis Administration derfor ogsaa er langt mindre end Gentofte Kommunes, skulde opnaa en saadan Bemyndigelse.

Jeg tror, at den Ordning, der i den sidste ordinære Samling for Københavns og Nabokommuners Vedkommende er truffet med Hensyn til Gymnasier og Skoler med videregaaende Undervisning end Folkeskolens, i det store og hele har vundet stor Paaskønnelse indenfor de tre store Kommuner, Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommune. Efter min Mening har der imidlertid kun været gjort det første Skridt paa denne Vej, og jeg finder, at der meget snart maa søges gennemført en lignende Ordning for det øvrige Land, en Ordning, som gør det muligt der at anvende de samme Regler med Hensyn til Adgangen til Undervisning og Vederlaget for Undervisningen eller lignende Regler, afpassede efter de paagældende Steders Forhold. Hvis der bliver Tale om i den Anledning at nedsætte en Skolekommission, eller andre Hensyn maatte gøre dette ønskeligt, vilde jeg anse det for det rette, at en saadan Kommission nedsattes ved Lov, ikke ved administrativ Foranstaltning.

Anden Næstformand (*Alfred Christensen*): Jeg skal her afbryde Forhandlingen. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 12 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 96 af 4. Marts 1918 angaaende Statstilskud til Nedsættelse af Prisen paa Produktionsmidler til Fiskeriet.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

Mødet hævet Kl. 10²⁵.

23de Møde.

Tirsdag den 29. Oktober Kl. 12.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Smør, Mælk, Ost og Flæsk har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 96 af 4. Marts 1918 angaaende Statstilskud til Nedsættelse af Prisen paa Produktionsmidler til Fiskeriet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

Forhandlingen genoptoges.