

imod, at jeg skulde være den, der har Paterniteten til denne Paragraf.

**Formanden:** Det 6te Medlem for Ribe Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Nielsen:** Til det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) vil jeg sige, at det kan gerne være, det ærede Medlem ikke var den eneste, der stemte for denne Paragraf, men Forskellen mellem det ærede Medlem og andre Partier er den, at i hvert Fald det radikale Venstre har været villigt til at forandre denne Paragraf, da den viste uheldige Virkninger. Saa vidt mig bekendt, har det ærede Medlem fra Assens aldrig været villig til at gaa med til en Ændring af § 8. Selv om Paterniteten maaske ikke tilkommer det ærede Medlem alene, har det dog vist sig, at Virkningerne af Paragraffen vil det ærede Medlem ikke være med til at ændre.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Klaus Berntsen:** Det glæder mig da, at jeg fik det ærede Medlem (Valdemar Nielsen) fra at paastaa, at jeg har Paterniteten til denne § 8. Det har han nu altsaa fragaaet. Det har jeg heller ikke. Jeg stod i Forbindelse med de 15 Medlemmer, der var i det Udvalg, og jeg har altsaa en Femtendedel af Ansvaret; baade de Radikale og Socialdemokraterne, alle Medlemmer, gentager jeg, har stemt for denne Paragraf. Naar det ærede Medlem saa siger, at jeg ikke har villet være med til at forhandle om, at denne Paragraf bliver forandret, tager det ærede Medlem fejl. Jeg staar netop som Formand for de samvirkende Sogneraadforeninger i en Forhandling med Danmarks Lærerforenings Bestyrelse om denne Sag, og jeg havde fastsat et Møde til i Gaar, til Trods for at det var Søndag. Mere Velvillie kan jeg da ikke vise dem, end at jeg sammenkalder Bestyrelsen til en Søndag Eftermiddag; men saa meddelte de, at saa mange var blevet syge og ikke kunde komme til Stede. Det beklager jeg, men det er ikke min Skyld. Vi staar altsaa i en Forhandling om denne Sag, men jeg vil ikke være med til at forandre § 8, uden at Forældrene til skolesøgende Børn paa anden Vis faar en væsentlig Indflydelse paa disse Forhold.

**Johan Knudsen:** Da jeg under denne Debat for anden Gang tegnede mit Navn paa Talerlisten, ventede jeg, at Ministrene havde haft Ordet, inden min Tur kom. Min Beregning slog ikke til. Ministrene har endnu ikke svaret paa de Forespørgsler, der er rettede til dem, bl. a. af mig, og jeg skal derfor kun et Par Minutter lægge Beslag paa det ærede Tings Opmærksomhed.

Først har jeg en Undskyldning at gøre det ærede Medlem for Færøerne (Samuelson). Det ærede Medlem afkrævede mig allerede under Debatten i Sommer en Udtalelse om mit Partis Stilling til Værnepligtsloven, og det er en Forsømmelse fra min Side, at denne Udtalelse først fremkommer nu. Det ærede Medlem fra Færøerne sagde: Jeg har, saa snart Værnepligtsspørgsmaalet var kommet til at foreligge i Valgagationen, paa mine Vælgermøder udtalt, at jeg ikke troede, at noget af Rigsdagens Partier vilde arbejde for Indførelse af Værnepligt paa Færøerne. Det vil formentlig have den største Interesse, om Rigsdagens Partier utrykkelig vil give mig Ret heri. Paa det konservative Folkepartis Vegne giver jeg det ærede Medlem for Færøerne Ret heri; heller ikke vi vil arbejde for Indførelse af Værnepligt paa Færøerne.

Jeg tror ikke, at jeg i den tidligere Periode, da jeg havde den Ære ogsaa at have Sæde i dette høje Ting, nogen Sinde har ladet en Finanslovforslagsbehandling gaa hen uden at berøre Teaterspørgsmaalet i København og Provinserne. Naar jeg ikke har gjort det denne Gang, er det ikke, fordi jeg er blevet min Ungdomskærlighed utro, men fordi jeg ikke vilde foregribe Begivenhederne, idet det jo er blevet offentligt oplyst, at baade den højtærede Justitsminister og den højtærede Undervisningsminister i en nær Fremtid agter at forelægge Lovforslag om fri Teaternæring og om en gennemgribende Forandring i det kongelige Teaters Forhold. Jeg skal heller ikke nu omtale disse Spørgsmaal, kun udtale mit Haab om, at særlig den højtærede Undervisningsministers Lovforslag snart maa komme til at foreligge. Maaske vil jeg ikke kunne være enig med den højtærede Undervisningsminister i den Maade, hvorpaa han ønsker Sagen ordnet, men jeg er ganske sikkert enig med ham i, at saaledes som det nu gaar paa det kongelige Teater, saaledes kan det ikke vedblive at gaa. Jeg beder, at dette ikke opfattes som noget Angreb paa Teatrets nuværende Direktion; det er det